

İFADE ÖZGÜRLÜĞÜ RAPORU II

ŞUBAT 2026

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
HUKUK POLİTİKALARINDAN SORUMLU
GENEL BAŞKAN YARDIMCILIĞI

ŞUBAT 2026, ANKARA

2026 yılının Şubat ayında ifade ve basın özgürlüğüne yönelik müdahaleler çok yönlü olarak devam etmiştir.

Cumhurbaşkanı Adayımız Ekrem İmamoğlu ve 106 kişinin tutuklu olarak yargılandığı İstanbul Büyükşehir Belediyesi davasının ilk duruşmasının başlamasından önce bu konuyu yakından takip eden gazeteci Alican Uludağ'ın tutuklanması; İBB iddianamesi hakkında haberlere imza atan gazeteci Furkan Karabay'ın ev hapsinde olması ve hesaplarına erişim engeli getirilmiş olması, siyasi bir tercihe işaret etmektedir.

Barışçıl protesto hakkı hedef alınmaya devam edilmiştir. Genel Başkanımız Özgür Özel'in liderliğinde Büyükkada'da gerçekleştirilecek "Millet İradesine Sahip Çıkıyor" eyleminden saatler önce CHP Adalar Gençlik Kolu Başkanımızın gözaltına alınıp tutuklanması, Ekrem İmamoğlu pankartı astığı için CHP Erzincan Gençlik Kolu Başkanımızın gözaltına alınması ve Gençlik Kolları Genel Başkanımız Cem Aydın'a hapis cezası verilerek hükmün açıklanmasının geri bırakılması, siyasallaşan yargının geldiği boyutu göstermektedir. Cumhuriyet Halk Partisi'nin gençlik kolları, siyasallaşmış yargının yakın takibi altındadır.

Diğer yandan dünya Epstein belgeleriyle sarsılırken, Türkiye'de bu haberlerin özgürce yapılabilmesinin önüne erişim engelleriyle geçilmektedir. Erişim engellemeleri, iktidar mensubu siyasetçileri ve yakınlarını eleştirilerden korumak ve iktidarın sebep olduğu kamu zararının halk tarafından bilinmesinin önüne geçmek için bir araç olarak kullanılmaktadır.

Çok sayıda yurttaş, gazeteci ve siyasetçiye karşı soruşturma açılmakta, gözaltı ve tutuklama tedbirlerine başvurulmaktadır. Özgürlük ve güvenlik hakkına bir müdahale teşkil eden gözaltı ve tutuklama kararlarına istisnai olarak başvurulmamakta, tutukluluk peşin bir infaza dönüştürülmektedir.

Tahliye ve beraat kararları sonrasında kimseye “suçsuzluğu anlaşıldı” denilmemekte, sanki basın ve sosyal medya aracılığıyla ilgili kişilere hiç ağır sözler söylenmemiş gibi bu kez başkaları hedef alınmaya devam edilmektedir. Bu şekilde sıranın herkese gelebileceği duygusunun yayılması hedeflenmektedir. O nedenle ifade özgürlüğüne yönelik baskının tek aracı gözaltı ve tutuklamalar değil; aynı zamanda hedef gösterme, sosyal medya linçleri, hakaret etme ve sosyal medya hesaplarını susturarak kişinin kendisini de unutturma ve yalnız bırakma çabasıdır.

Bu rapor, altı başlık altında özgür ifadeye ve gerçeklerin dile getirilmesine karşı son gelişmelerin ortaya konulmasını amaçlamaktadır.

Gelişmeler,

I. Eleştirilerin ve gazetecilik faaliyetinin "hakaret" olarak değerlendirilmesi,

II. Halkın haber alma hakkının önünde bir engel olarak erişim engellemeleri,

III. Anayasal protesto hakkının hedef alınması,

IV. Sansür kurumu olarak RTÜK,

V. Dezenformasyon değil, hakikatle mücadele kanunu

VI. Halkı kin ve düşmanlığa tahrik

başlıklarıyla ele alınacaktır.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

2026 yılının Şubat ayında ifade özgürlüğü kapsamındaki eleştiriler ve siyasi açıklamalar nedeniyle soruşturmaların ve yargılamaların sürdüğü görülmüştür. Siyasetçiler, akademisyenler, gazeteciler ve yurttaşlar; kamu görevlilerini eleştiren sözleri veya hükümet politikalarına yönelik görüş açıklamaları nedeniyle adli işlemlerle karşı karşıya bırakılmıştır.

Gençlik Kolları Genel Başkanımız Cem Aydın, eski İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Akın Gürlek hakkında hazırlanan bir video nedeniyle “kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret” suçundan 1 yıl 5 ay 15 gün hapis cezasına mahkûm edilmiş, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmiştir. Genel Başkanımız Özgür Özel hakkında Burdur’da yaptığı konuşma nedeniyle “kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret” suçlamasıyla soruşturma başlatılmıştır.

Siyasetçilerin eleştirilerine karşı soruşturma ve cezalarla yalnızca ilgili siyasetçi hedef alınmamaktadır. Siyasetçilerin temsil ettiği yurttaşlarda sessizlik ve tepkisizlik yaratılmak istenmektedir.

Şubat ayında yalnızca siyasetçilerin değil, mesleki faaliyetlerini yürüten avukatların da cezai süreçlerle karşı karşıya kaldığı görülmüştür. İzmir’de bir avukat, müvekkilinin karakolda işkence gördüğüne ilişkin beyanlarını tutanağa geçirmek istemesi nedeniyle “polise iftira” iddiasıyla gözaltına alınmak üzere adliyeye sevk edilmiştir. İşkence iddiasının dile getirilmesi halinde bu iddiaların ciddiye alınması ve derhal etkili soruşturma yapılması gerekirken, bu iddiayı dile getirene karşı gözaltı işlemi yapılmıştır. Savunma faaliyetinin cezai yaptırım tehdidi altında olması, herkesin adil yargılanma hakkının da ihlali anlamına gelmektedir. Hükümet politikalarını eleştiren “Laikliği Birlikte Savunuyoruz!” başlıklı bildiriye imzalayan akademisyenler, sanatçılar ve gazetecilerin ortak açıklaması soruşturma konusu haline getirilmiştir.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

1

Yazar Gökhan Yavuzel'e açılan iki davadan beraat kararı çıktı

Yazar Gökhan Yavuzel hakkında, sosyal medya paylaşımları ve YouTube yayınındaki açıklamaları gerekçe gösterilerek “cumhurbaşkanına hakaret” iddiasıyla açılan iki ayrı davada beraat kararı verildi. Mahkeme, her iki dosyada da isnat edilen fiilin ceza kanununda suç olarak tanımlanmadığı sonucuna vardı.

Savunmasını Medya ve Hukuk Çalışmaları Derneği (MLSA) üstlenen Yavuzel'in davaları, 4 Şubat'ta Şanlıurfa 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nde art arda görüldü.

Dosyalardan birinde, Yavuzel'in 22 Haziran 2021 tarihli sosyal medya paylaşımı yargılamaya konu edildi. Söz konusu paylaşımda, HDP İzmir İl Örgütü binasında öldürülen Deniz Poyraz'a ilişkin olarak “Deniz Poyraz'ın tetikçisi Devlet Bahçeli, azmettiricisi Tayyip Erdoğan'dır; Erdoğan çete devletini mafya devletine dönüştürdü” ifadelerini kullandığı belirtildi. Bu sözler nedeniyle savcılık cezalandırma talebinde bulundu.

Diğer dosyada ise Yavuzel'in bir YouTube programında ve “ölüm tehditlerine karşı yaptığı açıklamada” dile getirdiği ifadeler suçlama konusu yapıldı. “Kurtjitem” adlı bir sosyal medya hesabı üzerinden kendisine ve bazı sanatçılara yöneltilen tehditlere yanıt olarak yaptığı değerlendirmeler de iddianameye girdi. Bu dosyada da savcı mahkûmiyet talep etti.

Mahkeme, her iki yargılamada da yüklenen eylemlerin kanunda suç olarak düzenlenmediği gerekçesiyle Yavuzel'in beraatine hükmetti. (01/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

2 HKP Genel Başkanı Nurullah Efe, bir yıl önceki paylaşımı sebeple gösterilerek sabah saatlerinde evinden gözaltına alındı.

Halkın Kuruluş Partisi tarafından kamuoyuna yapılan bilgilendirmeye göre, parti Genel Başkanı Nurullah Efe, 12 Şubat 2025 tarihinde X platformunda yayımladığı bir video nedeniyle 6 Şubat 2026 tarihinde sabah saatlerinde evine gelen polis ekibi tarafından gözaltına alındı.

Açıklamada, Efe'nin söz konusu videoda Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın üniversite diplomasının gerçek olmadığı iddiasını dile getirdiği, askerlik sürecine ilişkin kamuoyuna yansıyan bilgilerin gerçeği yansıtmadığını savunduğu ve olası bir iktidar değişiminde yeniden askerliğe tabi tutulacağı yönünde ifadeler kullandığı belirtildi. Nurullah Efe, aynı gün emniyette ifade verme işlemlerinin tamamlanmasının ardından serbest bırakıldı. (06/02/2026)

3 Eski hakem ve futbol yorumcusu Erman Toroğlu hakkında "Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma" suçlamasıyla soruşturma başlatıldı.

Spor yorumcusu ve eski futbol hakemi Erman Toroğlu hakkında, katıldığı bir televizyon programında yaptığı açıklamalar nedeniyle soruşturma başlatıldı. Toroğlu, programda Dursun Özbek ile İbrahim Hacıosmanoğlu arasında geçtiğini ileri sürdüğü bir görüşmeye ilişkin *"Dursun Özbek, federasyon başkanı İbrahim Hacıosmanoğlu ile tartıştığında bir şey söyledi hatırlıyor musun? 'Sakin aramızda konuşulanı açıklama' dedi. Ben onu şöyle duydum, doğru mu bilmiyorum. Federasyon başkanına diyor ki Dursun Başkan 'Biz bu sene şampiyon olmaya mecburuz durum çok kötü. İçerden de baskı var. Bize yardım ol destek çık gibi bir cümle sarf ettiği söyleniyor. İnşallah doğru değildir"* ifadelerini kullandı.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Söz konusu açıklamalar üzerine İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından TCK’nın 217/A maddesinde düzenlenen “Halkı Yanıltıcı Bilgiyi Alenen Yayma” suçu kapsamında soruşturma başlatıldı. Mahkemeye sevk edilen Erman Toroğlu hakkında adli kontrol tedbiri uygulanmasına karar verildi ve serbest bırakıldı. (09/02/2026)

4 Sokak röportajlarına 66 günlük tutukluluğun ardından tahliye kararı verildi.

“Kendine Muhabir” olarak bilinen sosyal medya hesabının sahibi Hasan Köksoy ve yaptığı sokak röportajından görüş bildiren Halil Kürklü hakkında cumhurbaşkanına hakaret suçlamasından 5 Aralık 2025 tarihinde tutuklama kararı verildi. “İlave Tv” sahibi Arif Kocabıyık ise cumhurbaşkanına hakaret suçlamasıyla başlatılan soruşturma kapsamında 6 Aralık 2025 tarihinde tutuklandı. 3 isim 66 günlük tutukluluğun ardından 9 Şubat 2026 tarihinde tahliye edildi. (09/02/2026)

5 Gazeteci Fuat Yaşar hakkında 11 yıl önceki paylaşımı sebebiyle ceza verildi.

Gazeteci Fuat Yaşar hakkında 2015 yılında sosyal medya platformu X üzerinden Yeni Şafak’ın eski yazarı İbrahim Karagül’e hakaret ettiği iddiasıyla görülen davada karar çıktı. Daha önce zaman aşımı gerekçesiyle düşürülen dosya, Karagül’ün avukatının itirazı üzerine yeniden görüldü. İstanbul 63. Asliye Ceza Mahkemesi’nde yapılan yargılamada Yaşar’ın savunmasında şikâyetin süresinde yapılmadığı ve davaların maddi kazanç amacıyla açıldığı yönündeki beyanlarına rağmen, 11 yıl önceki paylaşım nedeniyle 116 gün karşılığı adli para cezası verdi; hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilirken istinaf yolu kapatıldı ve Yaşar’ın Karagül’ün avukatına 45 bin lira vekâlet ücreti ödemesine hükmedildi. (09/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

6

Gazeteci Sedef Kabaş hakkında suç işlemeye alenen tahrik suçlamasıyla iddianame hazırlandı.

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı, sosyal medya paylaşımlarında “Darbeyi hala sadece askerler yapar sanan var mı? 19 Mart itibariyle ülke sivil bir darbe’ ile yönetiliyor. Geleceğin en güçlü cumhurbaşkanı adayı hapsedildi... Şimdi de ülkenin en köklü ve en büyük siyasi partisine çökülüyor!” ve “Sahte diploma ile mezun olmuşlar. Meşruiyeti olmadan ülke yönetiyorlar.” ifadelerini kullandığı gerekçesiyle 26 Ocak’ta gözaltına alınıp adli kontrolle serbest bırakılan gazeteci Sedef Kabaş hakkında iddianame düzenledi. Savcılık, Kabaş’ı “suç işlemeye alenen tahrik” suçlamasıyla 6 aydan 5 yıla kadar hapis istemiyle yargılamak isterken, “Cumhurbaşkanına hakaret” iddiasına ilişkin soruşturma dosyadan ayrıldı. (10/02/2026)

7

Küçükçekmece Adliyesi’nde hakimle tartışan avukat gözaltına alındı

Küçükçekmece Adliyesi’nde görevli bir hâkimle yaşadığı tartışmanın ardından gözaltına alınan, İstanbul Barosu’na kayıtlı Avukat Pekay Salmanoğlu hakkında “kasten yaralamaya teşebbüs” iddiasıyla soruşturma başlatıldı. Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı, mahkeme kaleminde yaşanan tartışma sonrası hâkimin şikâyeti üzerine Salmanoğlu’nun gözaltına alındığını açıkladı. İstanbul Barosu ise işlemin usule ve hukuka aykırı olduğunu savunarak, soruşturma izni alınmadan ve gözaltı kararı olmaksızın avukatın kolluk tarafından alıkonulup karakola götürülmesinin kabul edilemez olduğunu bildirdi; olayın bir “saldırı” değil, kalemde yaşanan sözlü tartışma olduğunu belirterek basına yansıyan haberleri yalanladı. Baro yönetimi ve Avukat Hakları Merkezi adliyede süreci takip ederken, Salmanoğlu sevk edildiği sulh ceza hâkimliğince yurtdışına çıkış yasağı şeklinde adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. (10/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

8

CHP Adalar Gençlik Kolları Başkanı Ramazan Yıldız tutuklandı

Cumhuriyet Halk Partisi Adalar Gençlik Kolları Başkanı Ramazan Yıldız, Adalet Bakanı Akın Gürlek hakkında sosyal medya hesabından yaptığı paylaşım nedeniyle başlatılan soruşturma kapsamında 11 Şubat günü gözaltına alındıktan sonra 12 Şubat Perşembe günü tutuklandı. Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı arafından yürütülen soruşturmada Yıldız, “terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek” suçlamasıyla savcılık ifadesinin ardından nöbetçi sulh ceza hâkimliğine sevk edildi ve hâkimlikçe tutuklanmasına karar verildi. (12/02/2026)

9

Gençlik Kolları Genel Başkanımız Cem Aydın’a “Seyyar Giyotin’in Anatomisi Akın Gürlek” videosu paylaşımından hapis cezası verildi.

Gençlik Kolları Başkanımız Cem Aydın’ın eski İstanbul Cumhuriyet Başsavcısı Akın Gürlek hakkında hazırlanan ve CHP’nin resmi hesaplarında 19 Mart 2025 tarihinde “Seyyar Giyotin’in Anatomisi: Akın Gürlek” başlığıyla yayınlanan videoyu kendi sosyal medya hesabından yeniden paylaşması nedeniyle yargılandığı davada hüküm açıklandı. İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesi, Aydın’ın “kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret” suçundan 1 yıl 5 ay 15 gün hapis cezasına mahkûm etti; hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi. Aydın, aynı dosyada yöneltilen “terörle mücadelede görev almış kişileri hedef göstermek” suçlamasından ise beraat etti. İstanbul 44. Asliye Hukuk Mahkemesi, Akın Gürlek’in açtığı davada 60 bin lira manevi tazminatın dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte Cem Aydın’dan alınarak davacıya ödenmesine hükmetti. (12/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

10 Gazeteci Can Bursalı'nın yargılandığı davada ilk duruşma görüldü.

Gazeteci Can Bursalı, İstanbul İl Sağlık Müdürlüğü'nde rüşvet alındığı iddialarına ilişkin olarak Duvar haber sitesinde yayımlanan haberleri nedeniyle hakkında açılan ceza davası kapsamında İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde hâkim karşısına çıktı. Bursalı'ya, Türk Ceza Kanunu'nun 217/A maddesi uyarınca “yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” ve 125/3 maddesi kapsamında “kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret” suçlamaları yöneltildi.

Bursalı, savcılık aşamasında verdiği ifadenin arkasında olduğunu belirterek savunmasını bu beyan doğrultusunda sürdürdü.

Duruşmada müşteki taraf, suçtan zarar gördüğünü ileri sürerek davaya katılma talebinde bulundu. Mahkeme heyeti bu talebi kabul etti. Mahkeme, yargılamanın 24 Eylül 2026 tarihinde devam etmesine karar verdi. (17/02/2026)

11 Karikatüre soruşturma: Öznur Kalender gözaltına alındı.

Karikatürist Öznur Kalender, çizdiği bir karikatür nedeniyle “Cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla gözaltına alındı. Gelişmeyi kendi sosyal medya hesabından duyuran Kalender, Ankara Tren Garı'nda gözaltına alındığını ve ifade işlemleri için emniyete götürüldüğünü açıkladı.

Paylaşımında, hakkında yürütülen işlemin yılbaşı temalı bir karikatürden kaynaklandığını belirten Kalender, “Şu an Ankara Tren Garı'nda gözaltındayım, ifade vermeye götürülüyorum. Karikatür çizerek Cumhurbaşkanına hakaret” ifadelerini kullandı. Karikatürde “Uğursuz 2025 yılını gönderiyoruz, ama bunlardan bir türlü kurtulamadık. Bunları ne yapalım?” ifadeleri ve bir çuval içinde çeşitli siyasetçilerin ve ünlü isimlerin çizimleri yer almaktaydı. (18/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

12 Kayyum Tekin sosyal medya eleştirilerini savcılığa taşıdı.

İstanbul 45. Asliye Hukuk Mahkemesi’nin 2 Eylül 2025 tarihli kararıyla CHP İstanbul İl Başkanlığı’na kayyum olarak atanan Gürsel Tekin, sosyal medyada kendisine yönelik paylaşımlar nedeniyle Anadolu Cumhuriyet Başsavcılığı’na suç duyurusunda bulundu. İsmail Arı’nın haberine göre başvuruda, Tekin’in “kamu görevlisi” sıfatı taşıdığı belirtilerek Prof. Dr. Cem Baykal’ın “Zübükzade kayyum Gürsel Tekin ilk hamlesini yaptı” ifadeli paylaşımının Türk Ceza Kanunu’nun 125/1-4 maddeleri kapsamında “kamu görevlisine hakaret” suçunu oluşturduğu öne sürüldü. Dilekçede Tekin’in 30 yıllık siyasi geçmişe sahip, saygın bir siyasetçi olduğu vurgulanırken, şüpheli hakkında iddianame düzenlenerek kamu davası açılması ve emsal nitelikte cezalandırma talep edildi. (18/02/2026)

13 Nefes gazetesi muhabiri Nisanur Yıldırım’ın “kamu görevlisine hakaret” suçlamasıyla yargılandığı davanın duruşması yapıldı.

Nefes Gazetesi muhabiri Nisanur Yıldırım’ın, Mehmet Nuri Ersoy’un şikâyeti üzerine yargılandığı davanın ikinci celsesi, Bakırköy 2. Asliye Ceza Mahkemesi’nde yapıldı. Davayı P24 takip etti.

Nisanur Yıldırım’ın 15 Temmuz 2025 tarihinde hazırladığı ve soruşturmaya konu haberinde şu ifadeler yer aldı:

“Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy’un skandalları bitmiyor. Kartalkaya faciasından sonra istifa etmeyen ve lüks yatıyla Yunanistan’da turlayan Kültür ve Turizm Bakanı Mehmet Nuri Ersoy’un şirketi Nebula Otelcilik’in, Antalya’nın Kundu turizm bölgesinde orman vasfındaki hazine arazisine ihalesiz şekilde otel inşaatı yaptırdığı ortaya çıktı. Söz konusu arazinin 150 milyon dolar (6 Milyar TL) ettiği belirtildi.”

Savcılık, haberde olay tarihinde Kültür ve Turizm Bakanı olan Ersoy’a yönelik somut isnatlar bulunduğunu belirterek Yıldırım’ın “kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret” suçundan TCK’nın 125/1, 125/3-a, 125/4 ve 53/1. maddeleri uyarınca cezalandırılmasını talep etti. Mahkeme bir sonraki duruşmanın 11 Haziran 2026 tarihinde görülmesine karar verdi. (18/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

14 Avukata “polise iftira” gözaltısı

İzmir’de Avukat Ömür Can Aydın, müvekkilinin karakolda işkence gördüğüne dair beyanlarını tutanağa geçirmek istediği için “polise iftira” iddiasıyla gözaltına alınmak üzere adliyeye sevk edildi. İzmir Barosu, avukatın yalnızca mesleki görevini yerine getirdiğini vurguladı ve savcının, iddiayı araştırmak yerine avukatı gözaltına aldırmasının hukuka aykırı olduğunu belirtti. Baro, “İzmir Barosu olarak savunmayı işlevsiz hale getirmek isteyen her haksız ve hukuka aykırı girişimin karşısında olacağımızı ve yaşanan süreçle ilgili muhatapları hakkında hukuki yollara başvuracağımızı bildiririz.” açıklamasında bulundu. Aydın, “Dün narkotik şubeye müvekkilimin ifadesine iştirak etmek için gittiğimde oradaki işkence ve kötü muameleyi gördüm ve bunu tutanak altına almaya çalıştım. Muhatabımız yoktu, dinletemedim ama elimizden geleni yaptık. Dik durmaya devam ettik, dik durmaya da devam edeceğiz. Buradan şunu söylemek isteriz erklere; savunma susmadı, susmayacak ve susturulamayacak.” (19/02/2026)

15 Cumhurbaşkanına hakaret davasında tutuklu öğrenciler serbest bırakıldı.

İzmir’de 19 Mart protestolarına katıldıkları gerekçesiyle 4’ü tutuklu yargılanan 22 kişinin davası 20 Şubat Cuma günü İzmir 49. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Duruşmada tüm sanıklara “Diktatör Erdoğan” sloganını atıp atmadıkları soruldu. Tutuklu öğrenciler, eyleme katıldıklarını ancak hakaret içeren slogan atmadıklarını belirterek beraat talep etti ve tutukluluklarının sınavlara katılmalarına engel olduğunu ifade etti. Savunma avukatları, sanıkların söz konusu sloganlarının hakaret niteliğinde olmadığını, çeşitli dava örneklerini göstererek beraat kararı verilmesini talep etti. Duruşma savcısı, tutukluların tahliyesini ve tüm sanıkların cezalandırılmasını istedi. Mahkeme, kamera görüntülerinin kaynağının belirlenmesi için İzmir İl Emniyet Müdürlüğü’ne yazı yazılmasına, savunma için sanık müdafilerine ek süre tanınmasına ve tutuklu dört sanığın tahliyesine karar verdi. Duruşma, 6 Nisan’a ertelendi. (20/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

16 Alican Uludağ tutuklandı.

Alican Uludağ, 19 Şubat tarihinde Ankara'daki evinden gözaltına alındı. 20 Şubat'ta Çağlayan'daki İstanbul Adliyesi'ne sevk edilen Uludağ, İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı Terör Suçları Soruşturma Bürosu Savcılığı'nda ifade verdi. Savcılık, Uludağ'ı “zincirleme şekilde cumhurbaşkanına alenen hakaret” suçlamasıyla tutuklama talebiyle mahkemeye sevk etti. Savcılığın sevk yazısında tutuklama talebine dayanak olarak Uludağ'ın 28 Ocak ile 3 Ekim 2025 tarihleri arasında yaptığı 13 farklı sosyal medya paylaşımı gösterildi. Bu paylaşımlar arasında “Sandıkta kaybettiği yerel iktidarı yargı eliyle geri almaya çalışıyor”, “Tarih, Erdoğan dönemini de yazacak”, “Erdoğan'ın Trump'tan alacağı ‘meşruiyet’ ne” ve “Artık Erdoğan, çıkıp atılacak adımları somut olarak açıklamak zorunda” gibi ifadeler yer aldı.

Soruşturma dosyasında Uludağ hakkında “Cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasının yanı sıra “Türk milletini, Türkiye Cumhuriyeti devletini, devletin kurum ve organlarını aşağılama” ve “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” suçlamalarına da yer verildi. Dosyada toplam 22 sosyal medya paylaşımı suçlama konusu yapıldı. Uludağ, 20 Şubat'ta tutuklandı. (20/02/2026)

17 Süleyman Girgin “Tayyipçiler Alemi” karikatürü nedeniyle yargılanmaya devam ediyor.

27. dönem CHP Muğla Milletvekili Süleyman Girgin, “Tayyipçiler Alemi” karikatürünü sosyal medyada retweetlediği gerekçesiyle “Cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla yargılanmaya devam ediyor. Girgin, Muğla 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nde talimatla yeniden ifade verdi ve “Ömrünü otoriterleşerek uzatacağını sanan iktidar, bu tarz basit hamlelere ihtiyaç duyuyor.” dedi. Karikatür, 24 Şubat 2005'te Penguen dergisinde yayımlanmış ve dönemin başbakanı Recep Tayyip Erdoğan'ı çeşitli hayvan figürleriyle resmetmişti. Söz konusu karikatür, Temmuz 2018'de ODTÜ mezuniyet töreninde öğrenciler tarafından pankart olarak taşınmış, üç öğrenci gözaltına alınmış ve daha sonra serbest bırakılmıştı hem öğrenciler hem de dergi hakkında açılan davalar beraatle sonuçlanmıştı. Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın dergiye açtığı 40 bin liralık manevi tazminat davası reddedilmişti. Karikatürü paylaşan bazı CHP'li eski milletvekilleri de yargılanmış, 72 milletvekili beraat etmişti; Girgin'in yargılanması devam ediyor. Önceki süreçte Girgin'e 11 ay 20 gün hapis cezası verilmişti. (21/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

18 Muğla’da AKP ve MHP’lileri eleştiren gazetecilere ikinci kez operasyon

Muğla Cumhuriyet Başsavcılığınca, hakaret, kişisel verileri hukuka aykırı ele geçirmek veya yaymak, kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret, özel hayatın gizliliğini ihlal, halka yanıltıcı bilgiyi alenen yayma ve cumhurbaşkanına hakaret suçları iddiasıyla yürütülen soruşturma kapsamında 8 kişi gözaltına alındı. Soruşturma kapsamında 3 kişi tutuklandı, diğerleri adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. Geçtiğimiz ay da Muğla’da anonim hesaplar üzerinden AKP’li ve MHP’li siyasetçileri eleştiren ve aralarında gazeteciler ile AKP’de siyaset yapmış olanların bulunduğu kişiler gözaltına alınmıştı. (23/02/2026 - 27/02/2026)

19 Kobane davasında fotoğraf çeken 7 gazeteciye 18’er gün hapis cezası

Ankara Batı 14. Asliye Ceza Mahkemesi, Kobane davasının karar duruşmasını izleyen gazeteciler Damla Kırmızıtaş, Derya Okatan Albayrak, Fatih Polat, Fırat Can Arslan, Handan Ceren Bayar, Hüseyin Hayatsever ve Kaan Can Bircan hakkında ses ve görüntülerin kayda alınması suçundan mahkum etti. Kobane davasının karar duruşmasını izleyen 7 gazeteciye duruşmada ses ve görüntü aldıkları gerekçesiyle 18 gün hapis cezası verildi. (24/02/2026)

20 Orhan Bursalı’ya verilen hapis cezası istinaftan döndü, beraat kararı verildi.

Bursalı, 14 Mayıs 2023 yılındaki genel seçimler öncesinde yabancı uyrukluların usulsüzce oy kullanma iddialarını bir paylaşım ile dile getirmiş, paylaşımında yabancı uyruklu bir şahsa ait Türkiye Cumhuriyeti Kimlik Kartının görseli ile "Lütfen bu kimlikle gelen kişiler oy kullandırmayın" yazılı yorumda bulunmuştu. Cumhuriyet Gazetesi’nin aktardığına göre gazeteci Orhan Bursalı’ya, 2023 yılında yapılan genel seçim döneminde sosyal medya hesabından yaptığı paylaşım nedeniyle ‘Kişisel Verileri, Hukuka Aykırı Olarak Ele Geçirmek veya Yaymak’ suçlamasıyla 1 yıl 8 ay hapis cezası verilirken, hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilmişti.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Gazeteci Bursalı'nın avukatı Enes Ermaner, istinaf başvurusu sonucunda cezanın İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 26. Ceza Dairesi'nin kararı ile kaldırıldığını ve Bursalı'nın beraatına karar verildiğini açıkladı.

Kararın gerekçesinde, *“Paylaşımın içeriği ve paylaşım şekli nazara alındığında seçim güvenliğinin sağlanmasına katkıda bulunmak amaçlı kamuyu ve seçim görevlilerini uyarmak ve bilgilendirmek kastı ile hareket etmesi nedeni ile hukuka aykırılık bilinci ile hareket etmediği, suç kastının bulunmadığı atılı suçun unsurları itibariyle oluşmadığı”* belirtildi. (24/02/2026)

21 **Gazeteci Sedef Kabaş hakkında beraat kararı verildi.**

Gazeteci Sedef Kabaş hakkında 2018 seçimleri öncesinde kaleme aldığı “Diplomasız Cumhurbaşkanı istemiyoruz” başlıklı yazı gerekçe gösterilerek “cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla açılan davada beraat kararı verildi. Yapılan ilk yargılama sonucunda mahkeme gazetecinin cezalandırılmasına hükmetti. Ancak bu karar Yargıtay tarafından bozuldu. Bozma ilamının ardından dosya yeniden ele alındı. Görülen duruşmada mahkeme, Sedef Kabaş hakkında beraat kararı verdi. (24/02/2026)

22 **CHP Erzincan Gençlik Kolları Başkanı Deniz Turan gözaltına alındı.**

CHP Erzincan Gençlik Kolları İl Başkanı Deniz Turan, “suçu ve suçluyu övme” suçlamasıyla yürütülen soruşturma kapsamında gözaltına alındı. Turan, Cumhurbaşkanı adayımız ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun pankartını asması gerekçesiyle gece saatlerinde ifadeye çağrıldı ve işlemlerinin ardından serbest bırakıldı.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

CHP Erzincan Gençlik Kolları'nın X (Twitter) hesabından yapılan açıklama yayınlayan Turan *“Milletimizin oylarıyla Cumhurbaşkanı Adayı olan Ekrem İmamoğlu'nun pankartını astığım için hakkımda başlatılan soruşturma kapsamında gece saat 01.00 sularında ifadeye çağırıldım. İfadeye gittim, sorulan tüm sorulara açık ve net şekilde cevap verdim. İfade işlemlerimin ardından serbest bırakıldım. Şunun altını net bir şekilde ifade etmek isterim: 15.5 milyon vatandaşımızın oyu ile Cumhurbaşkanı Adayımız olan Sayın Ekrem İmamoğlu'nun pankartını asmak suç değildir. Bu, demokratik bir ülkede düşünce ve ifade özgürlüğünün en temel göstergelerinden biridir. İnandığımız değerlere sahip çıkmak, halkın iradesine saygı duymak ve demokratik haklarımızı kullanmak en doğal hakkımızdır. Kararlılığımız ve mücadele azmimiz dünden daha güçlü. Süreci hukuk çerçevesinde sonuna kadar takip edeceğiz”* dedi.

CHP Gençlik Kolları Genel Başkanı Cem Aydın *“Biz Cumhuriyet Halk Partisi Gençlik Kollarıyız. Siyaset yapıyoruz, yapacağız. Kendi devri biten ve uzatmaları oynayanlar ise siyasi tükenmişliklerini her defasında sergilemeye devam ediyorlar, belli ki devam edecekler. Bizim Cumhurbaşkanı adayımız 15,5 milyon vatandaşımızın oylarıyla belirlenmiş Sayın Ekrem İmamoğlu'dur. Bu gerçek değişmeyecek. 81 ilimizin tamamında, en ücra köyümüzden, şehirlerin tüm ara sokaklarına kadar Ekrem İmamoğlu'nun sesini, resmini ve fikrini taşıyacağız. İktidar yürüyüşümüz durmayacak”* açıklamasını yaptı. (26/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

23

**AYM, siyasi parti üyesinin bildiri dağıtımının
engellenmesinin "ifade özgürlüğünün ihlali"
olduğuna hükmetti**

Anayasa Mahkemesi (AYM), Kocaeli’de “İnsanca yaşamak için ne yapacağız” ve “Mafya ve çeteler düzenin yol arkadaşlarıdır! Ülkemizi emekçilerin mücadelesi, iktidarı temizleyebilir!” başlıklı bildirileri dağıttıkları gerekçesiyle idari para cezasına çarptırılan iki başvurucunun, ifade özgürlüklerinin ihlal edildiği yönünde bir karar açıkladı. Yüksek Mahkeme, söz konusu ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla dosyanın yeniden yargılama yapılmak üzere Körfez Sulh Ceza Hakimliğine gönderilmesine ve başvurulara ayrı ayrı net 30 bin lira manevi tazminat ödenmesine hükmetti. Karara konu olan olayda, Kocaeli’nin Körfez ilçesinde Emek Partisi (EMEP) Kocaeli İl Örgütüne ait siyasi broşürleri dağıtan iki kişi, kolluk kuvvetlerince gerçekleştirilen denetim sırasında durdurulmuştu. İlgili kişiler hakkında Kabahatler Kanunu’nun 42. maddesi uyarınca “izinsiz afiş asmak” suçlamasıyla idari para cezası uygulandı. Başvurucular, kendilerinin yasal bir siyasi parti üyesi olduklarını ve herhangi bir afiş asmadıklarını, yalnızca bildiri dağıtmak üzereyken engellendiklerini belirterek cezaya itiraz etti. Ancak Körfez Sulh Ceza Hakimliği, yapılan bu itirazı kesin olarak reddetti.

Yüksek Mahkeme kararında: *“Başvuruda, başvuruluların afiş asma eylemi gerçekleştirdiği idarece ortaya konulmamasına rağmen idari para cezasına itiraz üzerine verilen Hâkimlik kararlarında 5326 sayılı Kanun’un 42. maddesi gereğince afiş asma kabahatinin oluşması için gereken unsurlar ile somut olayda bunun ne şekilde gerçekleştiği hakkında herhangi bir değerlendirmede bulunulmadan kesin nitelikte ret kararları verilmiştir.*

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Dolayısıyla 5326 sayılı Kanun’un 42. maddesinde yer alan afiş asma eylemine ilişkin hükmün unsurları oluşturmaksızın uygulanmasının başvuruçuların eylemleri bakımından şeklî bir kanunun varlığı bağlamında kanunilik unsurunu taşımadığı sonucuna varılmıştır (benzer değerlendirmeler için bkz. Cem Burak Karataş [GK], B. No: 2014/19152, 18/10/2017, §§ 114, 115; Murat Ünal [1. B.], B. No: 2015/226, 12/12/2018, § 33). Bu durumda başvuruçuların ifade özgürlüğüne yapılan müdahalenin kanunla öngörülmediği kanaatine ulaşılmıştır. Açıklanan gerekçelerle Anayasa’nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün ihlal edildiğine karar verilmesi gerekir. Başvuruçuların ifade özgürlüğünün ihlal edildiği iddiası yönünden ulaşılan sonuç gözetildiğinde diğer ihlal iddialarının ayrıca incelenmesine gerek olmadığına karar verilmesi gerekir.” ifadeleri neticesinde “İfade özgürlüğünün ihlal edildiğine ilişkin iddianın KABUL EDİLEBİLİR OLDUĞUNA, Anayasa’nın 26. maddesinde güvence altına alınan ifade özgürlüğünün İHLAL EDİLDİĞİNE” karar verdi. (26/02/2026)

24 Halkın Kurtuluş Partisi Genel Başkanı Nurullah Efe hakkında “Cumhurbaşkanına hakaret” suçlamasıyla açılan dava ertelendi.

Halkın Kurtuluş Partisi Genel Başkanı Nurullah Efe hakkında, Türk Ceza Kanunu’nun 299. maddesi kapsamında “cumhurbaşkanına hakaret” iddiasıyla yürütülen toplam on dört ayrı soruşturma tek dosyada birleştirilerek davaya dönüştürüldü. Birleştirilen dosya kapsamındaki yargılamanın ilk duruşması 24 Şubat 2026 tarihinde İstanbul Çağlayan Adliyesi’nde yapıldı.

Mahkeme, soruşturma ve dava dosyalarının birleşmesine ilişkin içeriklerin sanığa resmi olarak bildirilmediğini tespit etti. Bu eksikliğin hem usul hem de esasa ilişkin değerlendirmeyi etkileyebileceği gerekçesiyle, gerekli tebligat işlemlerinin tamamlanması amacıyla duruşma 17 Eylül 2026 tarihine bırakıldı. (24/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

25 Eski Ekol TV Yönetim Kurulu Üyesi ve Emekli Orgeneral Arif Çetin’in suç örgütü liderleriyle fotoğraflarının ortaya çıkmasına ilişkin açılan davanın ilk duruşması görüldü.

Eski Ekol TV Yönetim Kurulu Üyesi ve emekli Orgeneral Arif Çetin’in suç örgütü liderleriyle çekilmiş fotoğraflarına ilişkin 10 Mayıs 2021 tarihli haberi sosyal medya hesabında paylaşan avukat Ömer Kavili hakkında kamu görevlisine hakaret iddiasıyla açılan davada ilk duruşma gerçekleştirildi. Mahkeme heyeti bir sonraki duruşmanın 1 Temmuz 2026 tarihinde yapılmasına karar verdi. (25/02/2026)

26 Gazeteci Abdurrahman Gök’ün yargılandığı davada yurt dışı yasağı kaldırıldı

Gazeteci Abdurrahman Gök hakkında örgüt üyeliği ve örgüt propagandası suçlamalarıyla açılan davanın 10. duruşması 26 Şubat 2026 tarihinde Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi’nde yapıldı. Duruşmada savunmaların tamamlanmasının ardından ara kararını açıklayan mahkeme heyeti, Abdurrahman Gök hakkında uygulanan yurt dışına çıkış yasağını kaldırdı. Mahkeme, dosyada eksik görülen hususların giderilmesi için yargılamayı 16 Haziran 2026 tarihinde yapılmasına karar verdi. (26/02/2026)

27 Akademisyen Emrah Gülsunar hakkında “basın yoluyla suç işlemeye tahrik” davasında beraat kararı

Akademisyen Emrah Gülsunar hakkında sosyal medya hesabında paylaştığı bir anket gerekçe gösterilerek “basın yoluyla suç işlemeye alenen tahrik” suçlamasıyla açılan davada beraat kararı verildi.

Gülsunar, 11 Ekim 2025 tarihinde yaptığı anket paylaşımı nedeniyle gözaltına alındı ve ardından tutuklandı. Hakkında, 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu kapsamında “basın yoluyla suç işlemeye alenen tahrik” iddiasıyla İstanbul 51. Asliye Ceza Mahkemesi’nde kamu davası açıldı.

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

Tutukluluğunun 36. gününde, 17 Kasım 2025 tarihinde görülen ilk duruşmada tahliyesine karar verildi ve hakkında yurt dışına çıkış yasağı şeklinde adli kontrol tedbiri uygulandı. Yargılamanın üçüncü celsesinde mahkeme, isnat edilen suçun yasal unsurlarının oluşmadığı sonucuna vardı ve Emrah Gülsunar'ın beraatine hükmetti.

Dava konusu yapılan anket şu ifadeyi içermektedir: “Diktatoryal bir yönetimi devirebilmek için dışarıdan yardım istemek – Meşrudur / Değildir.” (27/02/2026)

28 “Laikliği Birlikte Savunuyoruz!” bildirisine imza atan 168 kişi hakkında hukuki süreç başlatıldı.

Hükümetin politikalarına karşı kaleme alınan ve 17.02.2026 tarihinde kamuoyuna açıklanan “Laikliği Birlikte Savunuyoruz!” başlıklı bildiriye imza atan isimler hakkında hukuki süreç başlatıldı. Bildirinin ilk imzacıları arasında akademisyenler, sanatçılar, gazeteciler ve yazarların da bulunduğu toplam 168 kişi bulunuyordu. İlk imzacılar arasında Korkut Boratav, Oğuzhan Müftüoğlu, Hayri Kozanoğlu, Merdan Yanardağ, İlhan Cihaner, Melike Demirağ, Ayşe Kulin, Müjde Ar, Şükrü Erbaş, Rutkay Aziz, Canan Güllü ve Timur Soykan yer aldı.

Cumhurbaşkanı Erdoğan, bildiriye ilişkin yaptığı açıklamada metni “Milletimizin inancını özgürce yaşamasına tahammül edemeyen azgın güruhun hezeyanları” sözleriyle hedef aldı. Bu açıklamanın ardından Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin, 25 Şubat 2026 tarihinde bildiriye imza atanlar hakkında dava açıldığını duyurdu. Ankara Emniyet Genel Müdürlüğü, bildiride imzası bulunan kişileri ifadeye çağırды. İfade çağırısı yapılan isimler arasında gazeteci İsmail Arı ve iktisatçı Prof. Dr. Korkut Boratav da yer aldı. (28/02/2026)

ELEŞTİRİLERİN VE GAZETECİLİK FAALİYETİNİN “HAKARET” OLARAK DEĞERLENDİRİLMESİ

29 Genel Başkanımız Özgür Özel’e soruşturma

Genel Başkanımız Özgür Özel hakkında Burdur’da düzenlenen eylemde yaptığı konuşma nedeniyle soruşturma açıldı. Genel Başkanımız Özgür Özel’in Burdur’daki mitingde yargı mensuplarına yönelik sözleri gerekçe gösterilerek “kamu görevlisine görevinden dolayı alenen hakaret” suçlamasıyla resen soruşturma başlatıldı. İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığı yaptığı duyuruda Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı Özgür Özel’in Burdur’da düzenlediği ‘Millet İradesine Sahip Çıkıyor’ eyleminde söylediği “Ekrem İmamoğlu’na yeni bir dava açmışlar. Belediye başkanı olunca fahiş fiyata kiralanan makam arabasını göndermiş. Yerine kendi şirketine ait bir aracı, ücretsiz bilabedel belediyeye tahsis etmiş. Buradan iftira atıyorlar. Alçak adamlar” sözlerine yönelik olarak soruşturma başlatıldığını duyurdu. (28/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

Erişim engelleri; şiddete teşvik, özel hayatın korunması veya çocuklara karşı işlenen suçlar gibi gerçek ve acil tehditlere karşı başvurulması gereken istisnai tedbirlerdir. Ancak 2026 yılının Şubat ayında erişim engellerinin yine kamuoyunun bilgiye erişimini sınırlamak amacıyla kullanıldığı görülmüştür.

Şubat ayında iktidar çevresindeki siyasetçiler hakkında yayımlanan haberlerin hızla erişime kapatıldığı dikkat çekmiştir. Bir siyasi parti il başkanı hakkında açılan darp davasına ilişkin haberler ile bu konuda yapılan sosyal medya paylaşımları “milli güvenlik” ve “kamu düzeni” gibi geniş ve belirsiz gerekçelerle erişime engellenmiştir. Benzer şekilde AKP’li Özhasseki hakkında yayımlanan bir haber kısa süre içinde erişime kapatılmış, ardından bu sansürü konu alan haberler de yeniden erişim engeli kararlarıyla görünmez hale getirilmiştir. Böylece kamuoyunun bilgiye ulaşması zincirleme kararlarla sistematik biçimde engellenmiştir.

Şubat ayında yalnızca haber içeriklerinin değil, kamusal bilgi akışının da müdahaleye uğradığını gösteren gelişmeler yaşanmıştır. Anayasa Mahkemesi, 2019 İstanbul seçim gecesinde Anadolu Ajansı’nın veri akışını yaklaşık 13 saat boyunca kesmesinin ifade ve basın özgürlüğünü ihlal ettiğine hükmetmiştir. Seçim sonuçlarının kamuoyu açısından en kritik anlarında yaşanan bu kesinti, demokrasiye yönelen tehdidin ciddiyetini bir kez daha göstermiştir.

Şubat ayında yaşanan bu gelişmeler, erişim engellerinin artık istisnai bir tedbir olmaktan çıkarılarak siyasi iktidarı ve iktidara yakın çevreleri koruyan bir sansür aracına dönüştürüldüğünü bir kez daha ortaya koymaktadır.

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

1

MHP Kayseri İl Başkanı haberlerine erişim engeli.

MHP Kayseri İl Başkanı ile ilgili BirGün, Sözcü, Yeniçağ gazetesi ile T24'ün internet sitelerindeki haberler ve gazeteciler Nurcan Gökdemir ile İsmail Arı'nın sosyal medya paylaşımlarına erişim engeli getirildi.

15 Ocak 2026 tarihinde düzenlenen ve Kayseri 28. Asliye Ceza Mahkemesi tarafından kabul edilen iddianamede Milliyetçi Hareket Partisi Kayseri İl Başkanı Enes Ertuğrul Kalın ile Kürşat Darıcı ve Orhan Darıcı hakkında, bir kadına yönelik darp eylemi nedeniyle 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 86 ve devamı maddelerinde düzenlenen kasten yaralama suçu kapsamında cezalandırılmaları talebiyle kamu davası açıldı.

Enes Ertuğrul Kalın'ın mağdurun burnunun kırılmasına neden olduğu iddiasına dayanan iddianame ve açılan ceza davasına ilişkin basın yayın organlarında yer alan haberler hakkında millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması gerekçesiyle Kayseri 1. Sulh Ceza Hakimliği tarafından erişimin engellenmesine karar verildi. (02/02/2026)

2

İstanbul'da ETHA'ya şafak baskını düzenlendi.

Muhabirler gözaltına alındı, ajansın ekipmanlarına el konuldu ve dijital hesaplarına erişim engeli getirildi.

MLSA'nın aktardığına göre İstanbul'da Etkin Haber Ajansı'na operasyon yapıldı. Sabah saatlerinde yapılan ev baskınlarında Etkin Haber Ajansı (ETHA) muhabirleri Pınar Gayıp, Müslüm Koyun ve Züleyha Müldür gözaltına alındı. Aynı operasyon kapsamında ajansa baskın düzenlendi, tüm ekipmanlara el konuldu. Ajansın dijital hesaplarına erişim engeli getirildi. (03/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

3 İBB iddianamesinde Vakıfbank Genel Müdürü Abdi Serdar Üstünsalih hakkında yer alan iddialarda adı geçen Duhan Yıldız'ın bir vurulma olayına karıştığına dair haberlere erişim engeli getirildi.

Bahadır Özgür'ün Halk TV'de yayımlanan yazısında İBB iddianamesinde adı geçen Duhan Yıldız'ın 17 Ağustos 2025 tarihinde Kadıköy'de meydana gelen ve bir kişinin yaralanmasıyla sonuçlanan silahlı olaya karıştığı iddialarına yer verildi. Haberde, olay yerine çakarlı ve sirenli araçla gelindiği, araçta ruhsatlı silahlar bulunduğu ve yargılama sürecinde tutuklu sanığın serbest bırakıldığı belirtildi. Haber, millî güvenlik ve kamu düzeninin korunması gerekçesiyle, İstanbul Anadolu 9. Sulh Ceza Hakimliğinin 3 Şubat 2026 tarihli ve 2026/1513 sayılı kararıyla erişime engellendi. (03/02/2026)

4 Mahkeme kararıyla görevden alınan MHP'li öğretim görevlisi hakkındaki haberlere erişim engeli getirildi.

17 Ocak 2021 tarihinde Balıkesir Üniversitesi Balıkesir Meslek Yüksekokulu Otel, Lokanta ve İkram Hizmetleri Bölümü Turizm ve Otel İşletmeciliği Programı için bir adet öğretim görevlisi alım ilanı yayımlandı. Ön değerlendirme sonucunda dokuz aday giriş sınavına katılmaya hak kazandı. Yapılan bilim sınavı ve mülakat süreci sonunda 70 puan ile dokuzuncu sırada yer alan, aynı zamanda Milliyetçi Hareket Partisi Çanakkale İl Başkanı olan Hakan İmamoğlu 2022 yılında öğretim görevlisi olarak atanarak göreve başladı.

Sınavda ikinci sırada yer alan Özlem Arı tarafından işlemin iptali istemiyle Balıkesir İdare Mahkemesi nezdinde dava açıldı. Mahkeme, başka bir üniversiteden oluşturulan bilirkişi/akademik heyet marifetiyle bilim sınavı kağıtlarının yeniden değerlendirilmesine karar verdi. Yapılan yeniden inceleme sonucunda Hakan İmamoğlu'nun puanının düştüğü, Özlem Arı'nın ise birinci sıraya yükseldiği tespit edildi.

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

Bu gelişmeler üzerine 2023 yılı itibarıyla Özlem Arı öğretim görevlisi olarak göreve başlarken, Hakan İmamoğlu'nun görevi mahkeme kararı doğrultusunda sona erdi. Söz konusu atama sürecine ve mahkeme kararıyla görevden alınmasına ilişkin haber içerikleri hakkında, İfade Özgürlüğü Derneği'nin aktardığına göre Çanakkale 1. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin kararıyla, ihtiyati tedbir yoluyla erişimin engellenmesine karar verildi. (04/02/2026)

5 AYM'den 2019 İstanbul seçim gecesine ilişkin hak ihlali kararı

Anayasa Mahkemesi, 2019 Yerel Seçimlerinde İstanbul seçim sonuçları açıklanırken gece yarısı Anadolu Ajansı'nın veri akışını kesmesinin ifade ve basın özgürlüklerini ihlal ettiğine hükmetti. Kararda, AA'nın 'siber saldırı' iddiasının teknik olarak doğrulanamadığı belirtildi. Gerekçede şu ifadeler yer aldı: "Bu doğrultuda davalının edimini gecikmeli ifa ettiği ve bu yönüyle kusurlu olduğu hususunun dosya kapsamından anlaşıldığı görülmektedir. Ayrıca veri akışındaki yaklaşık 13 saatlik kesintinin oy sayımının en kritik aşamalarında yaşandığı, bu durumun başvurucunun yayıncılık faaliyetini etkileyebilecek nitelikte olduğu da açıktır. Buna rağmen Mahkemenin; kesintinin süresi, gerçekleştiği zaman dilimi, yayın faaliyetinin niteliği ve seçim sonuçlarının kamuoyu bakımından taşıdığı önem gibi başvurucunun edimin gecikmeli ifası sebebi ile ortaya çıkan zarara yönelik iddialarını gerekçeli kararda tartışmaksızın, yalnızca somut zararın kesin olarak ortaya konulamadığı gerekçesiyle davayı reddetmiş olduğu anlaşılmaktadır."(05/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

6 Sosyal medyadaki Epstein paylaşımlarına erişim engeli kararı getirildi.

İletişim Başkanlığı ve Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından reşit olmayan kız çocuklarına yönelik cinsel istismar ve fuhuş ağı kurma suçlamalarıyla tutuklu yargılanırken cezaevinde ölü bulunan Jeffrey Epstein'e dair yayımlanan dosyalar kapsamında bilgi kirliliği oluşturduğu iddia edilen hesaplara erişim engeli getirildiği açıklandı. NTV'de yer alan habere göre, İletişim Başkanlığı ve Siber Suçlarla Mücadele Daire Başkanlığı tarafından Epstein dosyaları kapsamında bilgi kirliliği oluşturarak, Türkiye'yi ve devlet büyüklerini hedef alan 13 X (Twitter) ve 7 TikTok hesabına erişim engeli getirildiği açıklandı. Konuyla alakalı İletişim Başkanlığı internet sitesinden *"Bazı basın yayın organlarında ve sosyal medya mecralarında yer alan; 'İletişim Başkanlığından Epstein'le ilgili paylaşımlara erişim engeli getirildiği' iddiası dezenformasyon içermektedir. Uygulanan erişim tedbiri, kamuoyunu yanıltmaya yönelik kirli bilgileri dolaşıma sokan hesaplar için alınmıştır. İddiaya konu haber başlığı ile verilen içerik arasında açık bir çelişki bulunmakta; haber metni doğruyu ortaya koymasına rağmen kullanılan başlık kasıtlı bir çarpıtma içermektedir. Kamuoyunun, bağlamından koparılarak servis edilen bu tür yanıltıcı içeriklere itibar etmemesi önemle rica olunur."* şeklinde açıklama yapıldı. (07/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

7 “Halka Ne Yedirdiniz?” haberine mahkemeden erişim engeli getirildi.

BirGün Gazetesi’nden İsmail Arı’nın Alpedo Dondurma ile ilgili olarak “Halka Ne Yedirdiniz?” başlıklı “yerli ve milli” denilerek okullarda dağıtılan, kışlalarla kamu kurumlarına satılan Alpedo Dondurma’da insan sağlığını ölümcül düzeyde bozup hastanelik edebilecek seviyede bakteri ve dışkı kaynaklı bulaşma belirlendi” haberine erişim engeli getirildi. Alpedo Dondurma, Kahramanmaraş 9. Asliye Hukuk Mahkemesi’nde BirGün Gazetesi’nin bağlı olmadığı, Ankara merkezli BirGün Televizyon Radyo Prodüksiyon Yayıncılık ve Ticaret Anonim Şirketi’ne karşı dava açtı. Mahkeme yanlış şirketten “Haberle ilgili belge” talep etti. Ardından 9 Şubat 2026 tarihinde ise “Haberin yayınlanmasına son verilmesine ve bu haberin internet ortamından kaldırılmasına ve tedbiren erişimlerine engel konulmasına” karar verildi. (10/02/2026)

8 Epstein yazışmalarında adı geçen Mücahit Ören kendi açıklamasına erişim engeli getirtti.

ABD Adalet Bakanlığı tarafından yayımlanan son Epstein belgelerinde ismi geçen İhlas Holding CEO’su Ahmet Mücahit Ören kendi açıklamasının yer aldığı habere erişim engeli getirilmesini talep etti ve bu talep kabul edildi. ABD Adalet Bakanlığı’nın Jeffrey Epstein’e dair 3 milyon yeni belgeyi yayınlamasının ardından İhlas Holding CEO’su Ahmet Mücahit Ören’in Jeffrey Epstein’in suç ortağı olduğu için 20 yıl hapis alan Ghislaine Maxwell ile yazışmaları ortaya çıktı. Ören, daha sonra söz konusu yazışmalara dair X hesabından açıklama yaptı.

Ören’in BirGün gazetesinde yayımlanan “Epstein belgelerinde yazışmaları ortaya çıkmıştı: İhlas Holding CEO’su Ahmet Mücahit Ören’den açıklama” başlıklı haber Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) tarafından engellendi.

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

BTK'den yapılan açıklamada "04/05/2007 tarihli ve 5651 sayılı *İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun'un 8/A maddesi uyarınca, URL adresi belirtilen yayın hakkında içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine karar verilmiştir*" ifadelerine yer verildi. (10/02/2026)

9 22 Yaşındaki hukuk fakültesi öğrencisinden Mutlu Işıksu hakkında tehdit iddiası; 50 milyon TL'lik tazminat davası açıldığı öne sürüldü

22 yaşındaki bir hukuk fakültesi öğrencisi, ilçeye gelen Kamu Başdenetçisi Mehmet Akarca'ya annesinin AKP'li Adapazarı Belediye Başkanı Mutlu Işıksu ile ilişki yaşadığını iddia etti. Genç kadın, bu durumu şikâyet ettikten sonra belediye başkanı tarafından tehdit edildiğini ve hakkında 50 milyon TL tutarında tazminat davası açıldığını öne sürdü. Adapazarı Belediyesi, resmi Instagram hesapları üzerinden sosyal medyadaki haber sayfaları iletişime geçerek söz konusu içeriğin kaldırılmasını talep etti; aksi halde yasal işlem başlatılacağını bildirdi. Sürecin devamında ise Belediye içindeki liyakatsizlik ve etik dışı ilişki iddialarının odağındaki AKP'li Başkan Mutlu Işıksu, kesin ihraç talebiyle disipline sevk edildi. (11/02/2026)

10 TGRT Haber, Cem Küçük'ün Furkan Torlak'la ilgili sözlerinin yer aldığı paylaşımı sildi.

TGRT Haber, Cem Küçük'ün, Dezenformasyonla Mücadele Merkezi Koordinatörlüğü görevinden istifa eden Furkan Torlak ile sözlerinin yer aldığı paylaşımı sildi. Paylaşımında, Küçük'ün "*Furkan Torlak'ın da neler yaptığını biliyoruz. Furkan Torlak'ın yasaklı madde testinden geçmesi lazım*" ifadeleri yer alıyordu. "*2-3 kişinin verdiği ifadelerde Furkan'ın da adı geçiyor*" diyen Küçük, "*Özel hayatını beni ilgilendirmiyor ama uyuşturucu testinden Furkan'ın da geçmesi lazım*" ifadelerini kullandı. "*Ankara'da oturduğun ev 40 milyon lira.*"

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

Bindiğin araba 10 milyon lira” diyen Küçük, şunlar söyledi: “Menekşe İnşaat üzerinden neler çevirdiğini biliyoruz. Bizde belgeleriyle de mevcut. Arsaları kapattığın vb. biliniyor. Bakanlar hakkında bile, işte ‘şunların hakkında istihbarat raporu hazırladı’ deyip bir havuz yapıyor, ‘böyle istedi Cumhurbaşkanı’ diyerek o kişiler hakkında olumsuz raporlar hazırlayıp bunları sağa sola dağıtıyorlar. Bakanları da korkutmaya çalışıyorlar.” TGRT Haber’in sosyal medya hesabında Cem Küçük’ün sözleri paylaşıldı. Söz konusu paylaşım, Yılmaz Tunç ile Akın Gürlek arasında gerçekleştirilen devir teslim töreninin ardından hızlıca silindi. (12/02/2026)

11 babaocagi.com’a “ulusal güvenlik” gerekçesiyle getirilen erişim engeline karşı yapılan itirazlar kabul edilmedi, site yönetimi bu uygulamaya “sansür” dedi.

İstanbul 4. Sulh Ceza Hâkimliği paylaşılan bir haber nedeniyle 18 Aralık’ta babaocagi.com haber sitesine ve ilgili habere erişim engeli getirilmesi kararı vermişti. İlgili mahkeme yapılan itirazı hukuku hiçe sayarak reddetmişti. Babaocağı’nın İstanbul 5. Sulh Ceza Hâkimliği’ne yaptığı başvuru da diğer 5 itirazla birlikte değerlendirilerek reddedildi. Karar; bir hukuk garabeti olarak değerlendirildi. İnternet sitesinden yapılan açıklamada “Bir milletvekilinin iddiasına dayalı olarak yapılmış tek bir haberden “ulusal güvenlik” tehdidi çıkarıldığı öne sürülmesine karşın, bu değerlendirmeye dayanak oluşturacak herhangi bir somut gerekçe kararda yer almadı.” denilerek somut bir gerekçe gösterilmeksizin erişim engeli getirildiği ve bu uygulamanın sansür olduğu ifade edildi. (12/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

12 Erdoğan'ın Boğaziçi ziyaretinde üniversiteye abluka

Boğaziçi Üniversitesi'nde Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın ziyareti kapsamında öğrencilere arama yapıldı, kampüs abluka altına alındı. Öğrenciler kampüs içine alınmazken, dışarıdan AK Gençlik üyesi kişiler kampüse dolduruldu. Boğaziçili Akademisyenler yazılı bir basın açıklaması yayımladı. 12 Şubat 2026 tarihli açıklamada şu ifadelere yer verildi: *"Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğü'nün 12 Şubat Perşembe akşamı saat 17:00'den sonra yaptığı bir açıklamayla 13 Şubat Cuma gününde Güney Kampüs'ün gün boyunca tüm girişlere, yani öğrencilere, akademisyenlere ve idari personele kapalı olacağını, kampüsteki derslerin sınıflarda yüz yüze yapılmayacağını ve tüm işletmelerin kapalı olacağını öğrendik. Rektörlük duyurusu, söz konusu kampüs yasağı kararını, öğrenciler için başka bir kampüste yapılmış olan "Erkek ve "Erkek ve Kız Yurtlarının Açılış Töreni" ile gerekçelendiriyor. Bir kampüsü öğrenciler ve akademisyenler dahil tüm kullanıcılarına kapayarak bir açılış törenine tahsis eden bu uygulama, kayyum rektör Naci İnci ve ekibinin üniversite konusundaki beklenti ve Önceliklerinin açık bir göstergesi. Söz konusu yasak dolayısıyla Ocak 2021'den bu yana her iş günü Güney Kampüs'te gerçekleştirdiğimiz akademik nöbetimizi yarın gerçekleştiremeyeceğimizi kamuya duyurmak isteriz. Boğaziçi Üniversitesi'nin yeniden bir üniversite olarak işlev gördüğü, öğrencilerine, öğretim üyelerine ve personeline özgür, katılımcı ve yaratıcı bir yaşam ve üretim alanı sunduğu günleri yeniden görebilmek için tüm gücümüzle çalışmaya ve doğruları savunmaya devam edeceğiz."* (13/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

13 Murat Kurum'un korumalarından gazeteci Serkan Üldeş'e yönelik hakaret ve darp iddiası.

Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Murat Kurum'un katıldığı TOKİ ve MÜSİAD programlarında gazetecilerin görüntü almaları, Kurum'un korumaları tarafından engellendi, gazeteciler dışarı çıkarılmaya çalışıldı. Son Kocaeli Gazetesi muhabiri Serkan Üldeş'e darp girişimi yaşandı ve görevini yapması engellendi. Türkiye Gazeteciler Sendikası Kocaeli Temsilciliği açıklamasında "TOKİ kura töreni ve MÜSİAD programı süresince gazetecilerin görevlerini yapmalarının zorlaştırılması, sözlü tahrik ve baskı girişimleri gün boyunca devam etmiştir. MÜSİAD programında yaşanan son olayda ise sendikamızın üyesi muhabir arkadaşımız Serkan Üldeş'in salon dışına çıkarılarak kapıların kapatılması ve darp girişimine maruz kalması, basın özgürlüğüne açık bir saldırıdır." ifadelerine yer verdi.

(13/02/2026)

14 AKP'li Özhaseki haberine erişim engeli

BirGün gazetesinin 14 Şubat'ta yayımladığı "AKP'li Özhaseki'ye şantaj: 1 milyar TL istediler" başlıklı haber erişime engellendi. Haberde, eski Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanı Mehmet Özhaseki'nin kendisine videoyla şantaj yapıldığı ve 1 milyar TL talep edildiği iddiasıyla şikâyetçi olduğu, bir kadının tutuklandığı ifade ediliyordu. Erişim engeli kararı da Özhaseki tarafından aldırıldı. Gazeteci İsmail Arı X (Twitter) hesabından *"Bu paylaşım 5 saatte erişime engellendi. Büyük ihtimalle haber de erişime engellenecek. Haber size emanet, yok edilmeden okuyun, okutun"* paylaşımı ile erişim engeli kararına tepki gösterdi. (14/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

15 Erişim engeline dair atılan tweete de erişim engeli getirildi.

Türkiye’de bir mahkeme, @babaocagicom’a ait 177 URL için erişim engeli kararı verdi. Bu URL’ler arasında sadece <http://babaocagi.com>’a ait tek bir haber linki bulunuyordu. Mahkeme kararı, sitenin tamamının erişime kapatılmasını öngördü. Altan Sancar’ın aktardığına göre sitenin avukatı, mahkemenin benzer bir durumda URL bazlı engel kararı verdiğini belirterek itiraz etti ve emsal karar sundu. İtiraz reddedildi. Ayrıca, sitenin erişime engellenmesine ilişkin bir Twitter paylaşımına da erişim engeli getirildi.

(15/02/2026)

16 Gazeteci Barış Pehlivan başvurusuna AYM’dan kabul edilemezlik kararı

Gazeteci Barış Pehlivan’ın yaptığı bireysel başvuru sonrasında Anayasa Mahkemesi, uygulanma ihtimali olan denetimli serbestlik koşullarına ilişkin düzenleme nedeniyle ifade ve basın özgürlüklerinin ihlali iddialarına ilişkin karar verdi. İlgili başvurunun kabul edilmemesi “*İnfaz Hâkimliği somut olayda başvuru hakkında denetimli serbestlik kararını verdikten sonra başvuru tarafından yapılan ek karar talebini incelemiş ve kararında bir değişiklik yapılması gerekmediği sonucuna ulaşarak dosyanın itirazın incelenmek üzere itiraz merciine gönderilmesine karar vermiştir. İtiraz merciinin ret kararı üzerine karar kesinleşmiştir. Başvurucunun hükümden çıkarılmasını istediği bent yukarıda da belirtildiği üzere Kanun’un öngördüğü şartın kendisidir. Bu talep hakkında ek karar verilmesini gerektiren bir yön olmadığını değerlendiren İnfaz Hâkimliği başvuru talebini itiraz olarak nitelendirmiş ve kararı itiraz merciine göndermiştir. Bu durumda başvuru şikâyetine ilişkin yargısal bir değerlendirme yapılmadığının söylenmesi mümkün görünmemektedir.*

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

Dolayısıyla Kanun'da getirilen şartın karara işlenmesinden ibaret olan hüküm fıkrasına yapılan ek karar talebinin itiraz olarak nitelenerek bir üst yargı merciine gönderilmesi uygulamasının mahkemeye erişim hakkını ihlal eder bir yönü bulunmamaktadır.

Açıklanan gerekçelerle ifade özgürlüğüyle bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddianın açıkça dayanaktan yoksun olması nedeniyle kabul edilemez olduğuna karar verilmesi gerekir.” şeklinde yapılan değerlendirme sonucu olduğu belirtildi. (15/02/2026)

17 Habere sansür, gazeteciye soruşturma

BirGün'ün 31 Ocak'ta, “Kızı Türk Telekom'dan Rekabet Kurumu'na” başlığıyla yayımlanan haberinin Türk Telekom CEO'su ve eski RTÜK Başkanı Ebubekir Şahin'in talebiyle erişime engellenmesini ardından yeni bir gelişme yaşandı. İlgili haberde “Ebubekir Şahin, Türk Telekom CEO'su olunca “etik ve ahlaki kaygılarla” Telekom'da çalışan kızını istifa ettirdiğini söylemişti. Şahin'in kızının Rekabet Kurumu'na istisnai kadroyla girip sınavsız memur yapıldığı anlaşıldı.” denilmişti.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığı, Ebubekir Şahin'in kızı Zeynep Melike Şahin'in Rekabet Kurumu'na istisnai kadrodan sınavsız memur yapıldığını ortaya çıkaran BirGün muhabiri İsmail Arı hakkında soruşturma başlattı. İsmail Arı yaptığı açıklamada “İki hafta önce “Ebubekir Şahin'in kızının sınavsız memur yapıldığını” haber yaptık. Bu habere ışık hızından erişim engeli getirip yok ettiler. Şimdi de Şahin'in şikayetiyle hakkımda ışık hızında soruşturma açıldığını öğrendim ve ifade verdim.” dedi. (16/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

18 **AKP’li Özhasseki haberinde bitmeyen sansür, habere erişim engeli, erişim engeli haberine de erişim engeli getirildi.**

BirGün’ün, “AKP’li Özhasseki’nin bir kadının kendisine ‘video’ ile şantaj yaparak 1 milyar TL istendiği iddiasıyla şikâyetçi olmasına” dair haberin erişime engellenmesine dair haberler de erişime engellendi. BirGün’ün 14 Şubat’ta “AKP’li Özhasseki’ye şantaj: 1 milyar TL istediler” başlığıyla yayımlanan haberi saatler içinde erişime engellenerek kaldırılmıştı. Son olarak Özhasseki ile ilgili haberlerin erişime engellendiğine dair haberler de Kayseri 4. Sulh Ceza Hakimliği’nin 17.02.2026 tarih ve 2026/1032 sayılı kararıyla erişime engellendi. (17/02/2026)

19 **Ahmed Mücahid Ören hakkındaki haberler için erişim engeli.**

Epstein belgelerinde adı geçen, Epstein’in insan ticareti yapan ve kız çocuklarını fuhuşa zorlayan karısı Maxwell’e” senden daha yaramaz olmayı öğrenmeliyim” maili attığı ortaya çıkan TGRT Haber’in sahibi Ahmed Mücahid Ören kendisiyle ilgili tüm haberlere erişim engeli aldırdı.

BirGün gazetesinde yayımlanan “Epstein belgelerinde yazışmaları ortaya çıkmıştı. İhlas Holding CEO’su Ahmet Mücahit Ören’den açıklama” başlıklı habere erişim engeli getirildi. Ahmet Mücahit Ören’in açıklamasını içeren ve BirGün gazetesinde yayımlanan “Epstein belgelerinde yazışmaları ortaya çıkmıştı: İhlas Holding CEO’su Ahmet Mücahit Ören’den açıklama” başlıklı haber, daha sonra erişime engellendi. BTK, kararına ilişkin açıklamasında, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun’un 8/A maddesine dayandığını bildirdi. Kurum, ilgili URL adresinde yer alan içeriğin çıkarılmasına ve/veya erişimin engellenmesine karar verdiğini duyurdu. (10/02/2026 – 18/02/2026)

HALKIN HABER ALMA HAKKININ ÖNÜNDE BİR ENGEL OLARAK ERİŞİM ENGELLEMELERİ

20 OneFootball internet sitesine BTK'dan erişim engeli

Futbol karşılaşmalarına ilişkin haber, canlı skor, transfer bilgileri ve istatistikler yayımlayan OneFootball internet sitesinde erişim yasağı getirildi. Karar, yasa dışı bahisle bağlantılı olduğu gerekçesiyle Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu (BTK) Başkanı tarafından 26 Şubat tarih ve 490.05.01.2026.-210389 sayılı kararıyla işleme alındı. Bu karar doğrultusunda siteye Türkiye'den erişim engellendi. (26/02/2026)

21 Fuat Tosyalı hakkındaki haber için erişim engeli kararı verildi.

Yeniçağ Gazetesi yazarı Fatih Ergin tarafından kaleme alınan ve iş insanı Fuat Tosyalı'nın adının geçtiği "Ziraat Bankası'nda ikinci Demirören vakası!" başlıklı habere erişim engeli getirildi.

İskenderun 2. Sulh Ceza Hakimliği, haberin özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği iddiasıyla içeriğin erişime kapatılmasına karar verdi.

25/02/2026 tarihli haberde, Varlık Fonu Başkan Yardımcısı Fuat Tosyalı'nın BMC'yi satın almak amacıyla Ziraat Bankası'ndan kullandığı 120 milyon dolarlık krediyi geri ödemediği iddiası yer aldı. (27/02/2026)

22 İncirlik Hava Üssü yayını nedeniyle ANKA ve Koza TV yöneticileri hakkında soruşturma açıldı.

ANKA Haber Ajansı, Genel Yayın Yönetmeni Kenan Şener ile Koza TV Genel Müdürü ve iki muhabir hakkında 28 Şubat 2026 tarihinde soruşturma başlatıldı. Adana Cumhuriyet Başsavcılığı, İncirlik Hava Üssü'nün canlı yayınlara kamuoyuna aktarılması üzerine resen harekete geçti. Soruşturma, 2565 sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanunu'nun 7. ve 25/A maddeleri kapsamında yürütüldü.

Başsavcılık, askeri tesis ve üslerin konumu, güvenlik önlemleri ve fiziki yapısına ilişkin görüntülerin kamuya açık biçimde paylaşılmasının milli güvenlik açısından risk oluşturduğu değerlendirmesiyle işlem başlattı. (28/02/2026)

ANAYASAL PROTESTO HAKKININ HEDEF ALINMASI

Toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkına yönelik müdahaleler 2026 yılının Şubat ayında da sistematik biçimde sürmüştür. Anayasa'nın güvence altına aldığı protesto hakkı; valilik yasakları, kolluk müdahaleleri ve idari yaptırımlar yoluyla fiilen sınırlandırılmaya devam etmiştir.

Şubat ayında özellikle üniversitelerde protesto hakkını kullanan öğrencilerin hedef alındığı görülmüştür. Boğaziçi Üniversitesi'nde öğrenci kulüplerine ait odaların boşaltılması kararına karşı yapılan protestoya özel güvenlik birimleri ve çevik kuvvet polisleri müdahale etmiş, biber gazı kullanılmış ve kampüs içinde polis ablukası kurulmuştur. Marmara Üniversitesi'nde ise LGBTİ+'ları hedef alan "Gökkuşağı Faşizmi" belgeseline karşı yapılan protesto sırasında polis müdahalesiyle iki öğrenci gözaltına alınmış, gözaltı sırasında ters kelepçe uygulanmıştır. Hacettepe Üniversitesi'nde 19 Mart sivil darbesine karşı itiraz hakkını kullanarak eyleme katıldığı gerekçesiyle öğrenci Eylül Vildan Kaya hakkında disiplin soruşturması başlatılmış ve öğrenci 5 yarıyla kadar uzaklaştırma cezası tehdidiyle karşı karşıya bırakılmıştır.

Şubat ayında kamusal politikalara karşı düzenlenmek istenen protestoların da idari yasaklarla engellendiği görülmüştür. Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl Örgütü'nün köprülerin özelleştirilmesine karşı Ortaköy'den Arnavutköy'e düzenlemek istediği yürüyüş İstanbul Valiliği tarafından yasaklanmış, polis barikatlarıyla eylem alanı kapatılarak yürüyüş fiilen engellenmiştir.

Protesto ve anma etkinliklerini takip eden gazetecilerin dahi suçlama konusu yapıldığı görülmüştür. Gazeteci Pınar Gayıp, "örgüt üyeliği" ve "propaganda" iddialarıyla tutuklanmıştır. Soruşturma dosyasında Gayıp'ın haber takibi yaptığı eylemler, Suruç anmasına katılması, duruşmaları izlemesi ve yaptığı röportajların yanı sıra Cumartesi Anneleri'nin sembol isimlerinden Emine Ocak'ın cenaze törenine katılması da suçlama konusu yapılmıştır. Gazetecilik faaliyetlerinin ve bir cenaze törenini takip etmenin dahi suç unsuru olarak gösterilmesi, protesto ve anma etkinliklerini izleyen basın mensuplarının da yargı tehdidiyle karşı karşıya bırakıldığını göstermektedir.

1 **İstanbul Medeniyet Üniversitesi öğrencileri hakkında “yasal olmayan bayraklar” açtıkları gerekçesiyle disiplin soruşturması başlatıldı.**

İstanbul Medeniyet Üniversitesi’nde 6 Aralık 2025’te, Aile ve Sosyal Hizmetler Bakanlığı’na bağlı Aile Vakfı ile İlim ve Medeniyet Kulübü’nün katkılarıyla düzenlenen “Medeniyetimiz ve Ailemiz” etkinliği protesto edildi, üniversite yönetimi bazı öğrenciler hakkında disiplin soruşturması başlattı.

Bianet’ten Tuğçe Yılmaz’ın aktardığına göre disiplin soruşturması bildiriminde öğrencilerin idareden izin almadan etkinlik salonu önünde toplandığı, programın düzenini bozacak şekilde “LGBT propagandası” yaptığı, mor boya kullanarak çevreye zarar verdiği ve “yasal olmayan bayraklar” açtığı belirtildi.

Soruşturmanın dayanağı olarak 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 54. maddesi gösterildi, öğrencilerin fiillerinin bu madde kapsamındaki disiplin suçları çerçevesinde değerlendirildiği ifade edildi. (02/02/2026)

2 **Muğla’da CHP İl Başkanı Nail Kızıl ve Marmaris Belediye Başkanı Acar Ünlü’nün de yargılandığı “19 Mart protestosu” davasında karar açıklandı.**

Cumhurbaşkanı adayımız ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’nun gözaltına alınması ve tutuklanmasına tepki amacıyla düzenlenen protesto yürüyüşü sonrası, aralarında Marmaris Belediye Başkanı Acar Ünlü, CHP Muğla İl Başkan Yardımcısı Mehmet Barut ve CHP Muğla Gençlik Kolları Başkanı Nazım Şardoğan’ın da aralarında bulunduğu 7 kişi hakkında dava açıldı.

Muğla 2. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görülen yargılama sonucunda Marmaris Belediye Başkanı Acar Ünlü, TCK’nın 125. maddesi kapsamında “kamu görevlisine alenen hakaret” suçundan 46.600 TL adli para cezasına çarptırıldı. Ceza Muhakemesi Kanunu’nun 231. maddesi uyarınca hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verildi.

ANAYASAL PROTESTO HAKKININ HEDEF ALINMASI

Aynı dosyada, TCK m. 265'te düzenlenen "görevi yaptırmamak için direnme" suçundan ise beraat etti. CHP Muğla Gençlik Kolları Başkanı Nazım Şardoğan, TCK m. 265 uyarınca "görevi yaptırmamak için direnme" suçundan 15.000 TL adli para cezası aldı; TCK m. 86 kapsamında "kamu görevlisini kasten yaralama" suçundan 1 yıl 4 ay 7 gün hapis cezasına çarptırıldı ve hapis cezası ertelendi. Diğer 5 sanık hakkında ise yöneltilen suçlardan beraat kararı verildi. (03/02/2026)

3 Migros depo işçilerinin Beykoz'daki protestosuna polis müdahale etti, 60 kişi gözaltına alındı ve aynı gün serbest bırakıldı.

23 Ocak'ta başlattıkları hak arama mücadelesini sürdüren Migros depo işçileri, patron Tuncay Özilhan'ın Beykoz'daki konutu önünde protesto gerçekleştirdi. İşçiler, ücretlere yüzde 50 zam yapılmasını, iş kolu değişikliği olmadan Migros kadrosuna alınmayı, kesilen vergilerin işveren tarafından karşılanmasını, banka promosyonlarının eksiksiz ödenmesini ve işten çıkarılanların işe iadesini talep etti.

Açıklamanın ardından çevik kuvvet ekipleri basın mensuplarını bölgeden uzaklaştırdı ve protestocu işçileri ablukaya aldı. Basın mensuplarının uzaklaştırılmasının ardından polis müdahalesiyle gözaltı işlemleri başlatıldı. Toplam 60 kişi gözaltına alındı; aynı gün emniyetteki ifadelerinin tamamlanmasının ardından serbest bırakıldı. (04/02/2026)

4 Cumhurbaşkanı Erdoğan'ın TRT World Forum'daki konuşmasını protesto eden 9 kişi hakkında açılan davanın dördüncü duruşması görüldü.

Erdoğan'ın 29 Kasım 2024'te düzenlenen TRT World Forum etkinliğinde İsrail ile ticari ilişkileri protesto eden 9 kişi hakkında 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu kapsamında "kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşlere silahsız katılarak ihtarla rağmen dağılmama" iddiasıyla açılan davanın duruşması İstanbul 8. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görüldü. Mahkeme bir sonraki duruşmanın 16 Haziran 2026 tarihinde yapılmasına karar verdi. (04/02/2026)

5 Gazeteci Pinar Gayıp'ın eylem ve cenaze takibi 'suçlama' konusu yapıldı"

Etkin Haber Ajansı (ETHA) muhabiri Pinar Gayıp, Ezilenlerin Sosyalist Partisi (ESP) ve bazı kurumlara yönelik 3 Şubat'ta 22 kentte düzenlenen operasyon kapsamında gözaltına alındıktan sonra "silahlı terör örgütüne üye olmak" ve "örgüt propagandası yapmak" suçlamalarıyla 5 Şubat'ta tutuklandı. Emniyet ve savcılık sürecinde Gayıp'a yöneltilen sorular arasında haber takibi yaptığı eylemler, Suruç anması, duruşma izlemeleri ve yaptığı röportajların yanı sıra Cumartesi Anneleri'nin sembol isimlerinden Emine Ocak'ın cenaze törenine katılması da yer aldı. Gizli tanık beyanları ve tanık ifadeleri kapsamında gazetecinin ETHA'da muhabir olarak çalışması, eylem ve anma etkinliklerini izlemesi ile bazı para transferleri de soruşturma dosyasında değerlendirilirken, Gayıp suçlamaları reddederek gazetecilik faaliyeti yürüttüğünü belirtti. (05/02/2026)

6 Saçını ördüğü gerekçesiyle tutuklanan 16 yaşındaki çocuk

İzmir'de yaşayan 16 yaşındaki bir çocuk, sosyal medya hesabından paylaştığı saç örme videosu ve şarkılar nedeniyle gözaltına alındı. Mahkemeye çıkarılan çocuk, "örgüt propagandası" iddiasıyla tutuklandı ve Şakran Çocuk Cezaevi'ne gönderildi. Mezopotamya Ajansı'nın aktardığına göre cezaevi girişinde çocuk, çıplak aramaya tabi tutuldu. Avukatı Edhem Kuruş, müvekkilinin kafasının mermere vurularak darp edildiğini ve çıplak aramaya maruz kaldığını belirtti. (06/02/2026)

7 Ankara'da 6 Şubat anmasında Halkevleri Bölge Temsilcisi Serdar Kibar gözaltına alındı.

6 Şubat depremlerinin üçüncü yıl dönümü kapsamında, Ankara Emek ve Demokrasi Güçleri tarafından 6 Şubat 2026'da Ankara Kolej Metro İstasyonu önünde bir anma etkinliği düzenlendi. Depremde yaşamını yitirenler anıldı ve ihmaller ile deprem davalarındaki cezasızlık iddialarına dikkat çekilmek istendi. Yüksel Caddesi'ne yürüyüş yapılmak istendi ancak kolluk kuvvetleri yürüyüşe müdahale etti. Kolluk müdahalesi sırasında Halkevleri Bölge Temsilcisi Serdar Kibar gözaltına alındı; aynı gün emniyetteki ifadelerinin tamamlanmasının ardından serbest bırakıldı. (06/02/2026)

8

Boğaziçi Üniversitesi öğrenci kulüplerine ait odaların boşaltılması ile ilgili protestoya özel güvenlik birimleri ve polis müdahale etti.

Boğaziçi Üniversitesi Güney Kampüsü'ndeki Hamlin Hall binasında bulunan öğrenci kulüp odalarının rektörlük kararıyla boşaltılmasına karşı yapılan protesto sırasında kampüse çevik kuvvet polisleri sevk edildi. Öğrencilerin idari kararı protesto etmek amacıyla düzenlediği eyleme kolluk güçleri biber gazı kullanarak müdahale etti.

Müdahale sırasında bir bina polis ablukasına alındı ve kampüse giriş-çıkışlar bir süreliğine sınırlandırıldı. Söz konusu olay, üniversite yerleşkesinde barışçıl şekilde devam eden protestoya karşı kolluk tarafından orantısız müdahale edilmesi sonucunda yaşandı. (09/02/2026)

9

6 Şubat Depremleri anmasında polis müdahalesi: Kadınlar polis şiddetine karşı suç duyurusunda bulundu.

6 Şubat depremlerinin üçüncü yıl dönümünde Ankara'da düzenlenen anma etkinliğinde polis müdahalesine maruz kaldıklarını belirten kadınlar, Ankara Kadın Platformu ile görevli polis memurları hakkında suç duyurusunda bulundu. Suç duyurusu öncesinde yapılan basın açıklamasında, Ankara Emniyeti'nin hukuka aykırı biçimde müdahale ettiği ifade edildi. Açıklamada, bazı polis memurlarının kişileri doğrudan hedef alarak tokat attığı ve keyfi işlemler uyguladığı ileri sürüldü.

Platform temsilcileri, kanunlara aykırı davranışların devam etmesi halinde sorumlular hakkında yasal süreç başlatacaklarını belirtti ve bu kapsamda suç duyurusunda bulundu. (10/02/2026)

10 İstanbul 12. İdare Mahkemesi'nden Onur Yürüyüşü yasağına iptal kararı

İstanbul'da 23. Onur Yürüyüşü'nün Yenikapı Miting Alanı'nda gerçekleştirilmesi için yapılan başvuru, İstanbul Valiliği tarafından "kamu güvenliği, genel ahlak, kamu düzeni ve terör olaylarının önlenmesi" gerekçeleriyle reddedildi. Bu yasak kararına karşı İstanbul Onur Haftası Komitesi ve SPoD Derneği idare mahkemesinde dava açtı.

İstanbul 12. İdare Mahkemesi, yaklaşık yedi ay sonra görülen duruşmada Valiliğin yasaklama işlemini hukuka aykırı buldu ve kararı oybirliğiyle iptal etti. Mahkeme, iptal gerekçesinde Valiliğin ileri sürdüğü kamu güvenliği ve benzeri gerekçeler bakımından açık, somut ve yakın bir tehlike ortaya konulmadığını belirtti. (10/02/2026)

11 Cumhurbaşkanı Erdoğan'ı Boğaziçi Üniversitesi'nde protesto etmek isteyen gençler adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı

Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın yurt açılışı için gittiği Boğaziçi Üniversitesi'nde dersler bir günlüğüne uzaktan yapılacak şekilde düzenlendi, yurtlar boşaltıldı ve güvenlik önlemleri artırıldı. Erdoğan'ı protesto etmek isteyen iki genç, bu güvenlik tedbirleri kapsamında gözaltına alındı, tutuklama talebiyle sulh ceza hakimliğine sevk edilen öğrenciler adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. (14/02/2026)

12 Öcalan'ın yakalanarak Türkiye'ye getirilişinin 27. yıldönümünde yapılan eylemde çok sayıda kişi gözaltına alındı.

15 Şubat 2026'da Abdullah Öcalan'ın 1999'da yakalanarak Türkiye'ye getirilişinin 27. yıl dönümünde, İstanbul Aksaray Metro İstasyonu önünde eylem düzenlendi. Polis gösteri sırasında müdahale etti ve çeşitli gerekçelerle 16 kişi gözaltına alındı, bunlardan 4'ünün çocuk olduğu bildirildi; ifadeleri alınan kişiler daha sonra serbest bırakıldı. (15/02/2026)

13 “Köprüler Halkındır, Satılamaz!” yürüyüşüne valilik ve polis engeli

İstanbul'da Cumhuriyet Halk Partisi (CHP) İstanbul İl Örgütü'nün 15 Temmuz Şehitler ve Fatih Sultan Mehmet köprülerinin özelleştirilmesine karşı Ortaköy'den Arnavutköy'e yürüyüş düzenleme talebi İstanbul Valiliği tarafından verilen yasak kararıyla engellendi; yürüyüşün 17 Şubat 2026 tarihinde saat 17.00'de yapılacağı duyurulmasına rağmen valilik, talep edilen güzergahın planlanan toplantı ve gösteri yürüyüşü yer ve güzergahlarının içinde bulunmadığını ve yürüyüşün uygun görülmediğini belirtti, polis birlikleri Ortaköy çevresinde barikat kurarak bölgede geniş güvenlik önlemleri aldı ve kolluk kuvvetleri ile çevik kuvvet ekipleri yer aldı, CHP İstanbul İl Başkanı Özgür Çelik ve partililerimiz valiliğin yasağına rağmen toplanarak yürüyüşe geçmeye çalıştı ancak polis engeliyle karşılaşırken yürüyüş sırasında bazı katılımcıların Beşiktaş'tan Arnavutköy'e deniz taksi ile geçtikleri bildirildi ve Çelik, söz konusu yasağın anayasaya aykırı olduğunu, kolluk görevlilerinin kanunsuz emirleri uyguladığını belirterek tepki gösterdi. (17/02/2026)

14 Erdoğan Laiklik Bildirisini hedef gösterdi, imzacılar ifadeye çağrıldı

Gazeteci, yazar, akademisyen ve çeşitli sivil toplum temsilcilerinin bulunduğu 168 kişi “Laikliği Birlikte Savunuyoruz” başlıklı bildiriye imzaladı. Cumhurbaşkanı Erdoğan hedef gösterdi ve Milli Eğitim Bakanı Yusuf Tekin, bildiride bakanlığı zan altında bırakacak ifadeler bulunduğunu belirterek imzalayanlar hakkında hukuki süreç başlatacaklarını ve konuyu yargıya taşıyacaklarını açıkladı. (19/02/2026)

15 “Gökkuşığı Faşizmi” belgeseli protestosu: iki öğrenci gözaltına alındı.

Marmara Üniversitesi İletişim Fakültesi’nde “Akıntının Aksine: Dijital Dünyada Tahakküm ve Marjinalite” başlığıyla planlanan ve cinsel yönelim ve cinsiyet kimliği ayrımcılığı içeren “Gökkuşığı Faşizmi” belgeselinin yapımcı ve yönetmenlerinin katıldığı etkinliğe bazı öğrenciler tepki gösterdi. Salon önünde slogan atan ve konuşma yapan öğrenciler salondan uzaklaştırılırken, polis müdahalesiyle iki öğrenci gözaltına alındı, gözaltına alınanlar işlemlerinin ardından serbest bırakıldı. Etkinlikte belgeselin yapımcı Eyüp Gökhan Özekin ve yönetmen Abdülgafur Şahin’in yer almasına karşılık öğrenciler, “Nefrete inat yaşasın hayat” sloganları attılar. Gözaltı sırasında öğrencilerden birine ters kelepçe uygulandı. (20/02/2026)

16 Hacettepe Üniversitesi’nde 19 Mart eylemlerine katılan öğrenci hakkında disiplin soruşturması başlatıldı.

Hacettepe Üniversitesi, 19 Mart süreci ve yemekhane eylemlerine katıldığı gerekçesiyle öğrenci Eylül Vildan Kaya hakkında disiplin soruşturması başlattı. Soruşturma kapsamında Kaya, 2,5 yıl (5 yarıyıl) uzaklaştırma cezası tehdidiyle karşı karşıya bırakıldı. Üniversite yönetimi, 19 Mart tarihinden bu yana demokratik haklarını kullanan öğrencilere karşı disiplin işlemlerini devam ettiriyor. (21/02/2026)

17 Bağımsız Maden-İş Yönetimi direnişin 8. gününde gözaltına alındı.

İzmir’in Kınık ilçesinde faaliyet gösteren Polyak Madencilik önünde, işçilerin hakları için yürütülen direnişin 8’inci gününde gece yarısı gözaltına alınan sendika yöneticileri ifadelerinin alınmasının ardından serbest bırakıldı. Aralarında Bağımsız Maden İş Genel Başkanı Gökay Çakır’ın da bulunduğu isimlerin serbest kalmasıyla birlikte sendika, direnişin devam edeceği mesajını verdi. Yapılan açıklamada, Polyak Madencilik’te çalışan 1243 işçinin hakları tamamen alınıncaya kadar mücadelenin durmayacağı vurgulandı. (27/02/2026 - 28/02/2026)

18 Gazeteciler Yıldız Tar ve Halit Elçi davasında yargılama sürüyor.

Kaos GL Genel Yayın Yönetmeni Yıldız Tar ile yazar Halit Elçi hakkında, HDK soruşturması kapsamında “örgüt üyeliği” (TCK m. 314) iddiasıyla açılan davanın ikinci duruşması, 23 Şubat 2026 tarihinde Ankara 17. Ağır Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Soruşturma çerçevesinde 18 Şubat 2025 tarihinde Ankara’daki evinden gözaltına alınan Yıldız Tar’ın da aralarında bulunduğu 30 kişi, 21 Şubat 2025 tarihinde tutuklanmıştı. Tar, 21 Şubat 2025 tarihinde tutuklanıp 30 Mayıs 2025 tarihinde tahliye edildi. Mahkeme, yurt dışına çıkış yasağının sürdürülmesine karar verdi. Bir sonraki duruşmanın 24 Haziran 2026 tarihine yapılmasına karar verildi. (23/02/2026)

19 İstanbul İl Başkanı Özgür Çelik’in davası ertelendi.

Cumhurbaşkanı adayımız ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu’nun 31 Ocak 2025’te ifade vermek amacıyla Çağlayan’daki İstanbul Adliyesi’ne gittiği gün, adliye önünde CHP otobüsünün durdurulması ve otobüse yönelen kişilere biber gazı kullanılmasıyla başlayan olaylara ilişkin açılan dava 23 Şubat 2026 tarihinde İstanbul 23. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Söz konusu olaylar kapsamında, aralarında İstanbul İl Başkanı Özgür Çelik’in de bulunduğu 25 kişi hakkında kamu davası açıldı.

25 kişi hakkında “görevi yaptırmamak için direnme” (TCK m. 265), 2911 sayılı Kanun kapsamında “kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşe katılma”, “kasten yaralama” (TCK m. 86) ve “kamu malına zarar verme” (TCK m. 152) suçlamaları yöneltildi. Mahkeme, yargılamayı 14 Eylül 2026 tarihine bıraktı. (23/02/2026)

20

Cumhurbaşkanı adayımız ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu'nun tutukluluğunun 100. gününde Saraçhane'de düzenlenen miting sonrasında gözaltına alınan 35 kişinin yargılanması devam ediyor.

1 Temmuz 2025 tarihinde gerçekleştirilen miting sonrasında, 35 kişi hakkında “kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşlere silahsız katılarak ihtarla rağmen dağılmama” suçlamasıyla, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu’nun 32/1. maddesi uyarınca dava açıldı. Söz konusu yargılamaya ilişkin duruşma İstanbul 64. Asliye Ceza Mahkemesi’nde gerçekleştirildi. Cumhuriyet savcısı esas hakkındaki mütalaasında sanıkların 2911 sayılı Kanun’a muhalefet suçundan cezalandırılmalarını talep etti. Mahkeme heyeti bir sonraki celsenin 4 Mart 2026 tarihinde görülmesine karar verdi. (25/02/2026)

21

CHP Genel Merkez Şoförü Gökhan Gülyurt hakkındaki “görevi yaptırmamak için direnme” davasında duruşma ertelendi.

Cumhuriyet Halk Partisi Genel Merkez şoförü Gökhan Gülyurt hakkında, Türk Ceza Kanunu’nun 265. maddesi kapsamında “görevi yaptırmamak için direnme” suçunu işlediği iddiasıyla açılan davanın duruşması görüldü.

Dosya kapsamında, 23 Nisan Ulusal Egemenlik ve Çocuk Bayramı nedeniyle eski Meclis binasına gitmek isteyen CHP heyetini taşıyan otobüsü kullanan Gülyurt’un, polisin “dur” ihtarına uymadığı iddiasıyla hakkında kamu davası açıldığı belirtildi.

23 Şubat tarihinde görülen duruşmada tanık sıfatıyla dinlenen milletvekilleri, Gülyurt’un olay süresince otobüsten inmediğini, polis memurlarına yönelik herhangi bir direnme davranışı sergilemediğini ve söz konusu suça yönelik bir fiile tanık olmadıklarını ifade etti.

Mahkeme, ara kararında müştekilerden Okan A. hakkında yeniden talimat yazılmasına ve bir sonraki duruşmaya SEGBİS aracılığıyla katılımının sağlanmasına karar verdi. Bir sonraki duruşma tarihi 30 Mart 2026 olarak belirlendi. (23/02/2026)

22 RTÜK Kararını protesto eden 10 LGBTİ+ aktivistinin yargılandığı davada ilk duruşma görüldü.

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu'nun (RTÜK), İstanbul Aile Vakfı tarafından Saraçhane'de düzenleneceği duyurulan "LGBT propagandasına dur" başlıklı toplantının tanıtımının kamu spotu olarak televizyonlarda yayımlanmasına oy çokluğuyla onay vermesi üzerine, 12/09/2023 tarihinde İzmir'de bir basın açıklaması düzenlendi.

RTÜK'ün söz konusu kararını protesto etmek amacıyla İzmir RTÜK Bölge Müdürlüğü önünde toplanmak isteyen gruba, emniyet güçleri valiliğin yasaklama kararını gerekçe göstererek izin vermedi ve müdahalede bulundu. Müdahale sonrasında aralarında LGBTİ+ aktivistlerinin de bulunduğu 10 kişi hakkında, 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu'nun 32/1. maddesi kapsamında "kanuna aykırı toplantı ve yürüyüşlere silahsız katılarak ihtara rağmen dağılmama" suçlamasıyla soruşturma başlatıldı ve kamu davası açıldı. İzmir 51. Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davanın ilk duruşması 25 Şubat 2026 tarihinde görüldü. Mahkeme, yargılamayı 30 Haziran 2026 tarihine bıraktı. (25/02/2026)

SANSÜR KURUMU OLARAK RTÜK

RTÜK'ün lisans zorunluluğu, idari para cezaları ve yayın ilkeleri üzerinden uyguladığı yaptırımların özellikle iktidarı eleştiren yayın organları üzerinde bir denetim ve caydırma aracı olarak kullanıldığı dikkat çekmiştir.

Şubat ayında RTÜK, Tele1 çalışanları tarafından kurulan Tele2 Haber adlı YouTube kanalına hem “internet-TV” hem de “isteğe bağlı yayın hizmeti” lisansı alma zorunluluğu getirerek 72 saat içinde başvuru yapılmaması halinde erişim engeli talep edileceğini bildirmiştir. Bağımsız ve eleştirel gazetecilik faaliyetlerine yönelik bu tür lisans zorunlulukları, dijital yayıncılığın da RTÜK eliyle denetim altına alınmaya çalışıldığını göstermektedir.

Halk TV'de yayınlanan bir tartışma programında gazeteci Uğur Dündar tarafından kullanılan ifadeler gerekçe gösterilerek kanala idari para cezası uygulanmıştır. RTÜK'ün “Türkçenin doğru ve güzel kullanılması” gerekçesine dayandığı bu kararın, siyasi tartışmaların yapıldığı yayınlara yönelik bir baskı aracı olarak kullanıldığı görülmektedir.

Öte yandan RTÜK, NOW TV'de yayınlanan bir dizinin bazı sahnelerinin “aile kurumunu zedelediği” ve “genel ahlaka aykırı olduğu” iddiasıyla kanala idari para cezası vermiştir. Bu tür kararlar, RTÜK'ün yayın içeriklerini ahlaki denetim gerekçesiyle sınırlayarak televizyon yayıncılığı üzerinde geniş bir sansür yetkisi kullandığını göstermektedir.

1 Tele2'ye lisans zorunluluğu ile sansür

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK) internet ortamındaki bağımsız ve eleştirel gazetecilik faaliyetlerine yönelik lisans alma zorunluluğuyla içerik denetimi uygulanması şeklindeki yöntemini bu defa da Tele1 çalışanları tarafından çok sesli ve eleştirel haberciliği sürdürmek amacıyla kurulan Tele 2 Haber Youtube kanalına uygulandı. Tele 2 kanalının hem internet ortamından televizyon (İNTERNET-TV) lisansı hem de internet ortamından isteğe bağlı yayın hizmeti (İNTERNET-İBYH) lisansı alması şeklinde çifte lisans kararı alarak 72 saat içinde başvuru yapılmaması halinde kanal hakkında erişim engeli talep edileceğini bildirdi. (05/02/2026)

2 Halk TV'ye para cezası ile göz korkutma

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), Halk Radyo ve Televizyon Yayıncılık A.Ş.(Halk TV)'de hafta içi her gün 20.00-23.00 arası yayınlanan ve sunuculuğunu gazeteci Ebru Baki'nin yapmış olduğu "Para Siyaset" Programında Keçiören Belediye Başkanının CHP'den istifasının tartışıldığı esnada duayen gazeteci Uğur Dündar'ın "Şimdi siyasette öfke de oluyor, kötü sözler de söyleniyor hatta. Ben okudum Özgür Özel'in Belediye Başkanı ile ilgili sözlerini, Mecliste bunun çok daha sertine tanık oluyoruz. Ben onları okurken, bilmiyorum benden önce sözü geçti mi, Can Yücel'in bir yargılamasını hatırladım. Can Yücel yargılanıyor ve hakim diyor ki "siz davacıya g-o-t dediniz mi?" diyor. Can Yücel'in cevabı "evet efendim göt dedim" oluyor. Hakim bey "ya nasıl olur?" diyor. Can Yücel "efendim Türkçede göte göt denir" diyor. Şimdi ben onu hatırladım." şeklindeki ifadeleri kullanması nedeniyle Halk Radyo ve Televizyon Yayıncılık A.Ş.(Halk TV)'ye 6112 sayılı Kanun'un 8.maddesinin (m) bendinde yer alan "Türkçenin, özellikleri ve kuralları bozulmadan doğru, güzel ve anlaşılır şekilde kullanılmasını sağlamak zorundadır; dilin düzeysiz, kaba ve argo kullanımına yer verilemez." Düzenlemesinin ihlal edildiği gerekçesiyle %2 idari para cezası uyguladı. (11/02/2026)

3 NOW TV'ye dizi üzerinden toplumun ahlakını bozduğu gerekçesiyle ceza

Radyo ve Televizyon Üst Kurulu (RTÜK), NOW TV'de yayınlanan “Kıskanmak” adlı dizinin 20 Ocak 2026, 27 Ocak 2026, 3 Şubat 2026 tarihli bölümlerinde yer alan bazı sahne ve temaların “aile kurumunu zedelediği, evlilik dışı ilişkilerin ve evli bireylerin başkalarından çocuk sahibi olmalarının normalleştirildiği üstelik bu durumun olumlu bir şey olarak gösterildiği ve genç izleyicilere kötü örnek oluşturduğu” iddiasıyla 6112 sayılı Kanun’un 8.maddesinin (f) bendinde yer alan “Toplumun millî ve manevî değerlerine, genel ahlaka ve ailenin korunması ilkesine aykırı olamaz.” Düzenlemesinin ihlal edildiği gerekçesiyle %3 idari para cezası uyguladı. (11/02/2026)

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

Şubat ayında gazeteci Alican Uludağ, sosyal medya paylaşımları gerekçe gösterilerek birden fazla yargı süreciyle karşı karşıya bırakılmıştır. Uludağ'ın Şule Çet davasında hüküm giyen bir sanığa ilişkin yaptığı paylaşım “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” suçlamasıyla dava konusu yapılmış; Gebze’de yaşanan bina çökmesine ilişkin yaptığı değerlendirmelerde kamu idaresinin sorumluluğuna dikkat çekmesi de aynı suçlama kapsamında soruşturma konusu edilmiştir. Uludağ hakkında ayrıca Ayhan Bora Kaplan dosyası ve bazı yargı mensuplarına ilişkin paylaşımları gerekçe gösterilerek yeni bir soruşturma daha başlatılmıştır.

Şubat ayında iktidar mensuplarına yöneltilen siyasi eleştirilerin yargı yoluyla cezalandırılmaya çalışıldığı görülmüştür. Adalet Bakanı Akın Gürlek’in, Genel Başkanımız Özgür Özel ve Grup Başkanvekilimiz Murat Emir hakkında açtığı manevi tazminat davasının kabul edilmesi; eski İçişleri Bakanı Süleyman Soylu’nun Genel Başkanımız Özgür Özel aleyhine açtığı davada da tazminata hükmedilmesi, iktidarın siyasi eleştirilere demokratik zeminde cevap vermek yerine yargıyı bir baskı aracı olarak kullandığını göstermektedir.

Şubat ayında yaşanan bu gelişmeler, dezenformasyonla mücadele iddiasıyla getirilen düzenlemelerin gerçekte kamuoyunu ilgilendiren haberleri ve iktidara yönelik eleştirileri baskı altına alan bir araca dönüştüğünü bir kez daha ortaya koymuştur.

Türk Ceza Kanunu’nun 217A maddesinde düzenlenen “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” suçu, “Sırf halk arasında endişe, korku veya panik yaratmak saikiyle” işlenebilecek bir suçtur. Buna rağmen görülen yargılamalarda bu koşulun gerçekleşip gerçekleşmediğinin hiç araştırılmadığı gözlemlenmektedir.

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

Yine kanuna göre bu fiilin “kamu barışını bozmaya elverişli bir şekilde” işlenmesi halinde suç oluşmaktadır. Soruşturma ve kovuşturma aşamalarında adli makamların yorumlarında sanki kanunda böyle bir koşul yokmuş gibi değerlendirme yapılmaktadır.

Türkiye’de siyasi iktidarın son dönemde neredeyse her eleştiriye ve sosyal medyada yapılan paylaşımları “dezenformasyon” başlığı altında değerlendirmesi, ifade özgürlüğü açısından ciddi bir risk oluşturmaktadır.

Yanlış bilginin yayılmasını önlemek kuşkusuz faydalıdır; ancak neyin doğru, neyin yanlış bilgi olduğuna dair değerlendirme tekeli bir siyasi partiye ve bu siyasi parti genel başkanının talimatıyla hareket eden yetkililere bırakılamaz.

Dezenformasyonla mücadele, ancak şeffaf ve güçlü bir ifade özgürlüğü güvencesi ile anlamlı olabilir. Aksi takdirde gerçek dışı bilgiyi engellemekten çok iktidara yönelen eleştirileri sınırlandıran bir araç tehlikesi taşır.

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

1

Adalet Bakanı Akın Gürlek'in Genel Başkanımız Özgür Özel ve Grup Başkanvekilimiz Murat Emir'e karşı açmış olduğu tazminat davasında karar verildi.

Genel Başkanımız Özgür Özel'in 17 Haziran 2025 tarihli TBMM grup toplantısında yaptığı, "Şimdi buradan Akın Gürlek'e söylüyorum. Sen 2019 öncesine bakmıyorsun ya, neden? Çünkü adaletin peşinde, suçun peşinde, yolsuzluğun peşinde değilsin." açıklaması ile Grup Başkanvekilimiz Murat Emir'in 18 Haziran 2025 tarihli basın toplantısında sarf ettiği, "Akın Gürlek, senin görevin ne gerçekten? Sen Başsavcı mısın? Şimdiye kadarki Başsavcılar bu araçlara bindi mi? Bu şekilde bot şovlarına gidip milyon dolarlık deniz teknesi baktı mı? Veya şimdiye kadarki Başsavcılar niye Boğaz'a nazır havuzlu villada oturma gereği duymadı da sana yapılıyor bu?" ifadeleri gerekçe gösterilerek, Akın Gürlek tarafından kişilik haklarının ihlali iddiasıyla İstanbul 20. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde manevi tazminat davası açıldı.

Yargılama sonucunda mahkeme, davayı kabul ederek Özgür Özel ve Murat Emir'in Akın Gürlek'e 150.000 TL manevi tazminat ödemesine karar verdi. (02/02/2026)

2

Gazeteci Feyza Nur Çalıkoğlu hakkında açılan davanın duruşması görüldü.

Gazeteci Feyza Nur Çalıkoğlu'nun, Karar gazetesinde 7 Kasım 2024 tarihinde yayımlanan haberinde Çatalca Geri Gönderme Merkezi'ndeki çeşitli hak ihlallerine dair iddialar yer aldı. Haberde, merkezde kalan kadınların yardım çığlıkları üzerine çevik kuvvet ekiplerinin cop ve kalkanlarla müdahale ettiği, cinsel taciz mağduru bir kadının eşinin herhangi bir suç isnadı olmaksızın merkeze götürüldüğü ve avukatların dosyalara erişiminin engellendiği öne sürüldü.

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

Bu haber gerekçe gösterilerek, Feyza Nur Çalıkoğlu hakkında TCK 217/A maddesi uyarınca halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçlamasıyla dava açıldı. İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görülen davanın ikinci duruşmasında Cumhuriyet savcısı esas hakkındaki mütalaasını açıklayarak sanığın cezalandırılmasını talep etti. Mahkeme duruşmayı 26 Şubat 2026 tarihine ertelendi. (10/02/2026)

3 Gazeteci Alican Uludağ hakkında sosyal medya paylaşımı nedeniyle TCK'nın 217/A maddesinde düzenlenen "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçu kapsamında dava açıldı.

Ankara'da, üniversite öğrencisi Şule Çet'in plazanın 20. katından şüpheli şekilde düşerek hayatını kaybetmesi ve cinsel saldırıya maruz bırakıldığı iddiasıyla görülen davada 18 yıl 9 ay hapis cezası alan Berk Akand'ın dışarıda çekilmiş bir fotoğrafını paylaşan ve Akand'ın tahliye edildiği yönünde paylaşım yapan Alican Uludağ hakkında, TCK 217/A maddesi uyarınca "yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla dava açıldı. (10/02/2026)

4 Gazeteci Alican Uludağ hakkında Ulaştırma Bakanlığının sorumluluğuna yönelik sosyal medya paylaşımlarını gerekçe göstererek "yanıltıcı bilgiyi yayma" (TCK 217/A) suçlamasıyla soruşturma başlatıldı.

Kocaeli'nin Gebze ilçesinde 29 Ekim 2024 sabahı saat 07:00 sıralarında yedi katlı bir bina çökmüş ve aynı aileden anne, baba ve iki çocuk hayatını kaybetmişti. Gazeteci Alican Uludağ, X hesabından yaptığı paylaşımda, çöken binanın tam altından metro inşaatının geçtiğini ve yıkımın binanın altındaki göçmeye bağlı olarak meydana geldiğini ifade etmişti. Bunun üzerine Gebze Cumhuriyet Başsavcılığı, Uludağ hakkında, Arslan Apartmanı'nın yıkımıyla ilgili sosyal medya paylaşımlarını gerekçe göstererek, TCK 217/A maddesi uyarınca "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlamasıyla soruşturma başlattı. (10/02/2026)

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

5

Gazeteci Alican Uludağ hakkında Ayhan Bora Kaplan ve Yargıtay üyesi ve Yüksel Kocaman'a ilişkin paylaşımları sebebiyle bir soruşturma daha başlatıldı.

Alican Uludağ'ın sosyal medya hesabından yaptığı, "Ayhan Bora Kaplan olayında okların çevrildiği Yargıtay Üyesi Yüksel Kocaman'ın geçmişe ilişkin bir fotoğrafı daha ortaya çıktı. Kocaman, Ankara Başsavcısı olduğu dönemde Sadık Karayel adlı kişiyi Erdoğan ile tanıştırıyor. Peki, Sadık Karayel kim? Batakılık davasında bir dönem tutuklu olan eski Emniyet Müdürü Necmettin Yüksek'in "Beni uyuşturucu baronu Nejat Daş ile tanıştıran kişi AKP Altındağ İlçe Yöneticisi Sadık Karayel'dir" dediği kişi. Bu adama Batakılık dosyasında dokunan olmadı" paylaşımı gerekçe gösterilerek Alican Uludağ hakkında "iftira" (TCK m. 267), "hakaret" (TCK m. 125) ve TCK 217/A maddesinde düzenlenen "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma" suçlarından soruşturma başlatıldı. (10/02/2026)

6

Çatalca Geri Gönderme Merkezi'ndeki kötü muamele iddialarını haberleştirdiği için yargılanan Feyza Nur Çalıkoğlu beraat etti.

Gazeteci Feyza Nur Çalıkoğlu'nun, Çatalca Geri Gönderme Merkezi'ndeki kötü muamele iddialarını haberleştirdiği gerekçesiyle "halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yaymak" suçlamasıyla yargılandığı davanın üçüncü duruşması, İstanbul 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nde görüldü. MLSA'nın aktardığına göre dosya kapsamında dinlenen Tanık Av. Beyza Bengisu Akyüz "mesleği gereği geri gönderme merkezlerinde idari gözetim altında tutulan yabancıların uğradığı hak ihlallerini bizzat dinleme imkânı bulduğunu anlattı. Akyüz, yaptığı görüşmelerde temel hijyen malzemelerine erişim sağlanamadığını, merkezlerde kapasitenin çok üzerinde kişinin tutulduğunu ve "gönüllü geri gönderme" tutanaklarının zorla imzalatıldığını aktardı. Bu anlatımların istisnai olmadığını vurgulayan Akyüz, "Farklı zamanlarda ve farklı geri gönderme merkezlerinde kalan müvekkillerimin anlatımları birbiriyle örtüşmektedir", "Eğer bu davadan bir ceza çıkarsa, bu yalnızca Feyza Nur Çalıkoğlu'na verilmiş bir ceza olmayacaktır.

DEZENFORMASYON DEĞİL, HAKİKATLE MÜCADELE KANUNU

Bu karar, geri gönderme merkezlerinde hak ihlaline uğrayan yabancıların sessizleşmesine ve seslerinin duyulmamasına neden olacaktır” dedi. Mahkeme, yapılan savunmalar ve dinlenen tanık beyanlarının ardından, suçun yasal unsurlarının oluşmadığı gerekçesiyle Gazeteci Feyza Nur Çalıkoğlu’nun beraatine karar verdi. (26/02/2026)

7 Genel Başkanımız Özgür Özel’e Süleyman Soylu’nun açtığı tazminat davasında karar verildi.

Eski İçişleri Bakanı Süleyman Soylu’nun Genel Başkanımız Özgür Özel aleyhine açtığı tazminat davasında karar verildi. Genel Başkanımız Özgür Özel’in 24/06/2022 tarihinde sosyal medya hesabından yaptığı “Sahtekar Sülü” paylaşımı gerekçe gösterildi. Süleyman Soylu, söz konusu paylaşımın kişilik haklarını ihlal ettiğini belirterek manevi tazminat talebiyle dava açtı.

Yargılama sonucunda Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 25. Hukuk Dairesi davayı kabul etti. 23 Şubat 2026 tarihli kararla mahkeme, Özgür Özel’in Süleyman Soylu’ya 25.000,00 TL manevi tazminat ödemesine karar verdi. (23/02/2026)

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHİRİK

Şubat ayında yaşanan bu gelişmeler, “halkı kin ve düşmanlığa tahrik” suçlamasının şiddetin önlenmesi ve nefret suçlarıyla mücadele amacıyla değil, farklı görüşlerin ve eleştirel ifadelerin baskılanması için kullanılan bir araca dönüştüğünü göstermektedir.

Son yıllarda bu maddenin uygulanma biçimi siyasi iktidarı eleştiren gazeteciler, akademisyenler, sanatçılar ya da sosyal medya kullanıcılarına yönelik adeta yargı tehdidi ve ifade özgürlüğünü sınırlayan bir araç olarak kullanılmaktadır.

İktidara yönelik eleştirilerin dahi “halkı kin ve düşmanlığa tahrik etmek” şeklinde değerlendiriliyor olması, muhalif görüşlerin cezai soruşturmalarla karşı karşıya kalmasına neden olmaktadır. İktidarın yargı eliyle bu uygulaması eleştirel düşünce ve kamusal tartışmaların engellenmesine yol açmaktadır.



Sosyal medya fenomeni Murat Övüç hakkında başörtüsü takarak paylaştığı bir video nedeniyle iddianame düzenlenmiş ve hakkında hapis cezası talep edilmiştir. İddianamede Övüç için “kadınsı hareketler sergileyen ve kendisini gay olarak tanımlayan şüpheli” ifadelerinin kullanılması, cinsel yönelim ve kimlik ifadelerinin suçlama dilinin parçası haline getirildiğini göstermiştir.

Avrupa Konseyi Gençlik Delegatesi ve LGBTİ+ hakları savunucusu Enes Hoccoğulları hakkında açılan davada beraat kararı verilmiştir. Hoccoğulları, Avrupa Konseyi’nde yaptığı konuşmada Türkiye’deki demokratik gerilemeye ve protestolar sırasında yaşanan polis müdahalelerine dikkat çekmişti. Mahkemenin beraat kararı, eleştirel açıklamaların suçlama konusu yapılmasının ve tutukluluğun hukuki dayanağının bulunmadığını ortaya koymuştur.

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHİRİK

Bir ilkokulda teneffüs ziline ilahi ile değiştirilmesine tepki gösteren veli Soner Akbal hakkında soruşturma başlatılmıştır. Akbal'ın bu uygulamaya itiraz ettiği görüntüleri sosyal medyada paylaşmasının ardından gözaltına alınması, eğitim alanındaki laiklik tartışmalarının cezai soruşturma konusu haline getirilmek istendiğini göstermiştir.



HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHİRİK

1 Gazeteci Öznur Değer hakkında “Halkı Kin ve Düşmanlığa Tahrik veya Aşağılama” suçundan soruşturma başlatıldı.

Suriye’de yaşanan gelişmelere tepki olarak Van’da düzenlenen protesto eylemleri sırasında aralarında gazetecilerin de yer aldığı gruba biber gazı ve plastik mermi kullanılarak müdahale edildi. Bu müdahaleyi fotoğraflayarak sosyal medya hesabında paylaşan gazeteci Öznur Değer hakkında, halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçu kapsamında Van Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından resen soruşturma başlatıldı. İfadesi alınan Değer, savcılık işlemlerinin ardından tutuklama talebi olmaksızın serbest bırakıldı. (03/02/2026)

2 Murat Övüç hakkında düzenlenen iddianamede “gay” olmak suç gibi gösterildi

Sosyal medya fenomeni Murat Övüç hakkında, başörtüsü takarak sosyal medya hesabında paylaştığı video nedeniyle soruşturma yürütüldü. Soruşturma sonucunda hazırlanan iddianamede, Türk Ceza Kanunu’nun 216. maddesi kapsamında “halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik” suçlaması yöneltildi.

İddianamede, söz konusu paylaşımın toplumun belirli bir kesimini aşağılayıcı nitelik taşıdığı ve kamu düzeni açısından açık ve yakın bir tehlike oluşturduğu iddia edildi. Bu kapsamda Övüç hakkında 1 yıldan 3 yıla kadar hapis cezası talep edildi. Ayrıca iddianamede Murat Övüç için “kadınsı hareketler sergileyen ve kendisini gay olarak tanımlayan şüpheli” ifadesi kullanıldı. Murat Övüç, 20 Aralık 2025 tarihinde tutuklandı. Yargılama süreci devam ediyor. (06/02/2026)

3 Muğla’da yapay zekâ üretimi “çarşafli domuz” görseli paylaşan kişi tutuklandı.

Muğla’da sosyal medya hesabından yapay zekâ ile oluşturulan ve kadın çarşafı giydirilmiş bir domuz görseli paylaşan O.K. hakkında soruşturma başlatıldı. Muğla Cumhuriyet Başsavcılığı, söz konusu paylaşım nedeniyle Türk Ceza Kanunu’nun 216. maddesi kapsamında “halkı kin ve düşmanlığa alenen tahrik” suçlamasıyla işlem yaptı. Şüpheli, savcılık işlemlerinin ardından sulh ceza hâkimliğine sevk edildi. Hâkimlik ilk değerlendirmede O.K.’yi adli kontrol şartıyla serbest bıraktı. Ancak savcılığın itirazı üzerine yeniden gözaltına alınan kişi çıkarıldığı mahkemece tutuklandı. (09/02/2026)

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK

4 Enver Aysever hakkında “halkı kin ve düşmanlığa tahrik” iddianamesi düzenlendi.

Sosyal medya hesabından paylaştığı videoda sarf ettiği sözler nedeniyle gözaltına alınan Enver Aysever, “Sağcılık suçtur. Sağcı olduğunuz zaman ahlaksız olursunuz ya da ahlakınız ahlaksızlık olur” ifadeleri gerekçe gösterilerek TCK 216 uyarınca halkı kin ve düşmanlığa tahrik suçlamasıyla tutuklandı. Küçükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından yürütülen soruşturma tamamlandı 1 yıldan 3 yıla kadar hapis cezası talep edilen iddianame düzenlendi. (16/02/2026)

5 Avrupa Konseyi Gençlik Delegatesi Enes Hoccoğulları beraat etti.

23 yaşındaki Avrupa Konseyi Gençlik Delegatesi ve LGBTİ+ hakları savunucusu Enes Hoccoğulları hakkında, halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçları kapsamında açılan davanın karar duruşması 23 Şubat 2026 tarihinde Ankara 86. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Mahkeme, yapılan yargılama sonucunda Enes Hoccoğulları’nın “halkı kin ve düşmanlığa tahrik ve halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma suçlarından beraatine karar verdi.

Enes Hoccoğulları, Avrupa Konseyi’nin 30 Mart oturumunda yaptığı konuşmada Cumhurbaşkanı adayımız ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Ekrem İmamoğlu hakkında;

“Ekrem İmamoğlu, Buğra Gökce, İlker Caniklioğlu, Zeynep Kuray, Enes Hoccoğulları. Bunların sadece isim olduğunu düşünebilirsiniz ama bunlar birer hikâye. Bu ay (Mart) Türkiye’deki demokratik gerilemeden etkilenen insanların hikâyeleri. “Nereden mi biliyorum? Benim adım da onlardan biri. Geçen hafta sokaklarda, bu hafta Saray’da demokrasi mücadelesi veriyordum. (...) Polis güçlerinin bize biber gazı, plastik mermi ve tazyikli su da dahil olmak üzere orantısız bir vahşet uyguladığı ilk günden beri oradaydım. Akranlarımın gözaltına alınıp sokaklarda arandığı anlarda da oradaydım.” sözlerini dile getirmişti. Enes Hoccoğulları konuşmasında ayrıca 19 Mart sürecindeki polis işkencesi ve gözaltında çıplak arama iddialarını da gündeme getirmişti. (23/02/2026)

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK

6 Teneffüs zilinin ilahi yapılmasına tepki gösteren veli hakkında soruşturma başlatıldı.

Kocaeli'nin Derince ilçesindeki bir ilkokulda teneffüs zilinin “Kabe’de Hacılar” isimli ilahiyle değiştirilmesine itiraz eden veli Soner Akbal gözaltına alındı.

Akbal, okul müdürüyle bu konuda yaşadığı tartışmayı cep telefonu ile kayda aldı ve görüntüleri sosyal medya hesabında paylaştı. Paylaşılan kayıtlarda Akbal, kızının 4. sınıf öğrencisi olduğunu belirterek Ramazan ayında zil sesinin “Kabe’de hu der Allah” şeklinde değiştirildiğini söyledi. Bu uygulamanın hukuka aykırı ve yanlış olduğunu ifade eden Akbal, “Madem öyle 12 imam orucunda da deyiş çalınsın. Sen eğitimcisin, çocukları böyle bir durumun içine sokamazsın. Burası Kabe mi?” sözlerini kullandı.

Görüntülerin sosyal medyada yayılmasının ardından Akbal hakkında Türk Ceza Kanunu’nun 216. maddesinde düzenlenen “halkı kin ve düşmanlığa tahrik” ve 134. maddesinde yer alan “özel hayatın gizliliğini ihlal” suçlamalarıyla soruşturma açıldı. İstanbul’da gözaltına alınan Akbal, Kocaeli’nde ifade verdi. Savcılık işlemlerinin tamamlanmasının ardından hakkında herhangi bir adli kontrol tedbiri uygulanmadan serbest bırakıldı. Akbal savcılık ifadesinin ardından serbest bırakıldı. Söz konusu olay ile ilgili daha sonrasında yaptığı açıklamada Akbal: *“Çocuğumun okulunda dini içerikli çalan zile tepki göstererek okul müdürüne zilin kaldırılması gerektiğini söyledim. Bunu söylerken video çektim ve çektiğim videoda sözlerim çarpıtıldı. Ben bunun kanunsuz olduğunu ifade ederken, bazı insanlar ‘namussuzluk’ sözcüğünü kullandığımı düşünerek kamuoyuna bunu bu şekilde yaymış. Ancak ben namussuzluk diye bir şey söylemedim bu olayın kanunsuz olduğunu söyledim ve hala da bunu savunuyorum.*

HALKI KİN VE DÜŞMANLIĞA TAHRİK

Videoda ‘Burası tarikat ya da dergâh değil’ demek isterken Kâbe demem doğru değildi. Fakat ben okuldaki laiklik karşıtı uygulamalara tepki gösterdim. Eşit yurttaşlığı savunuyorum. Bu okulda farklı mezhep, farklı inanca mensup veya hiçbir inanca inanmayan kişiler var. İlahiler dinimizin bir parçası ancak ilahinin dinleneceği yer okul değil.’ dedi.(26/02/2026)

7 Gazeteci Zafer Arapkirli’nin sosyal medya paylaşımı nedeniyle yargılandığı davanın duruşması görüldü.

Gazeteci Zafer Arapkirli’nin sosyal medya platformu X’te Suriye’de Alevi köylerine yönelik saldırılarla ilgili yaptığı paylaşım gerekçe gösterilerek Türk Ceza Kanunu’nun 216. maddesinde düzenlenen “halkı kin ve düşmanlığa tahrik” ile 217/A maddesinde yer alan “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” suçlamaları yargılandığı dava 26 Şubat 2026 tarihinde İstanbul 23. Asliye Ceza Mahkemesi’nde görüldü. Cumhuriyet savcısı Arapkirli’nin isnat edilen suçlardan cezalandırılmasını talep etti. Mahkeme duruşmayı 10 Mart 2026 tarihine bıraktı. (26/02/2026)

8 Furkan Karabay İBB soruşturması kapsamında 1,5 aydır ev hapsinde

Gazeteci Furkan Karabay, İstanbul Büyükşehir Belediyesi’ne (İBB) yönelik yürütülen soruşturma kapsamında dosyada yer alan bazı belgeleri haberleştirmesi nedeniyle 23 Ocak 2026 tarihinde gözaltına alındı. Karabay’ın haberinde, soruşturma dosyasına giren belgelerden birinin imza ve isim içermemesine rağmen kayda geçtiği, ayrıca bu belgelerde İmamoğlu ailesi hakkında doğrulanmamış iddialara yer verildiği ortaya konulmuştu. Gözaltının ardından adliyeye sevk edilen Karabay hakkında “halkı yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” (TCK 217/A) ve “terörle mücadelede görev almış kişiyi hedef gösterme” (TMK 6/1) suçlamaları yöneltildi. Savcılığın tutuklama talebiyle sevk ettiği sulh ceza hâkimliği, Karabay hakkında “yanıltıcı bilgiyi alenen yayma” suçlaması yönünden konutu terk etmeme (ev hapsi) şeklinde adli kontrol uygulanmasına, “terörle mücadelede görev almış kişiyi hedef gösterme” suçlaması bakımından ise yurt dışına çıkış yasağı getirilmesine karar verdi. Furkan Karabay 1,5 aydır ev hapsinde. (28/02/2026)

İstanbul'da üç konser yasağı

Beşiktaş Kaymakamlığı, Zorlu Performans Sanatları Merkezi'nde 10 ve 11 Şubat 2026 tarihlerinde düzenlenmesi planlanan Slaughter To Prevail ve Behemoth konserlerini, “toplumsal değerlerle bağdaşmadığı” gerekçesiyle iptal etti. Kaymakamlık, Zorlu PSM ve Zorlu Center'daki tüm konser, festival ve etkinlikleri aynı tarihlerde yasakladı.

Zorlu PSM'de 13 Şubat akşamı için planlanan 'God Is An Astronaut' konseri iptal edildi. (13/02/2026)

Gazeteci Mehmet Şahin hakkındaki örgüt üyeliği davasının 6. Duruşması ertelendi

Gazeteci ve yazar Mehmet Şahin hakkında “örgüt üyesi olmak” iddiasıyla açılan davanın altıncı duruşması 17 Şubat 2026 tarihinde Diyarbakır 5. Ağır Ceza Mahkemesi'nde görüldü.

Bir sonraki duruşma 11 Haziran 2026'da görülecek. (17/02/2026)

CHP, hakaret ve bilişim düzenlemeleri nedeniyle 7571 Sayılı Kanunu AYM'ye taşıdı.

CHP TBMM grubu, kamuoyunda 11'inci Yargı Paketi olarak bilinen 7571 sayılı “Türk Ceza Kanunu ile Bazı Kanunlarda ve 631 sayılı KHK'de Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un yürürlüğünün durdurulması ve iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurdu. CHP TBMM grubu tarafından sunulan iptal ve yürürlüğün durdurulmasına yönelik dilekçenin ardından Grup Başkanvekili Gökhan Günaydın yaptığı açıklamada, kanunun hakaret suçlarına ilişkin düzenlemelerinde yalnızca kamu görevlisine görevinden dolayı hakaret suçunun ön ödeme kapsamı dışında bırakılmasının, hukukun objektifliğini zedelediğini ve bu durumun Ekrem İmamoğlu davasıyla ilişkilendirilebileceğini ifade etti. Açıklamada ayrıca bilişim suçlarına ilişkin maddelerde şüpheli hesapları askıya alma ve el koyma yetkilerinin yargı yerine banka ve kripto varlık hizmet sağlayıcılarına tanınmasının soruşturma ve kovuşturma aşamalarını baypas ettiği, eşitlik ilkesine aykırı olduğu ileri sürülen düzenlemelerin bulunduğu, 1 Ocak 2016 öncesi genel sağlık sigortası primleri gibi ferî alacakların tahsilinden vazgeçilip tahsil edilmiş alacakların iade edilmemesinin ve şufa hakkı ile ön alım davalarında tapu bedeli yerine rayiç değer esasının uygulanmasının hukuka ve kamu yararına aykırı olduğu da ifade edildi. (19/02/2026)

CUMHURİYET HALK PARTİSİ
HUKUK POLİTİKALARINDAN SORUMLU
GENEL BAŞKAN YARDIMCILIĞI

ANKARA, 2026

GÖKÇE GÖKÇEN
GENEL BAŞKAN YARDIMCISI

